



Comune di BESENELLO

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

C.A.P. 38060

Tel. (0464) 820000 - Fax (0464) 820099

Cod. Fisc. 00149110223

e-mail: sindaco@comune.besenello.tn.it

Besenello, 12 luglio 2012

Prot. n. 3604

Spett.le

MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE

Direzione Generale per le Valutazioni Ambientali

Divisione II - Sistemi di Valutazione Ambientale

Via Cristoforo Colombo n. 44

00147 ROMA

PEC:

DGSalvaguardia.Ambientale@PEC.minambiente.it

Spett.le

Ministero per i Beni e le Attività culturali

**Direzione Generale per il paesaggio, le belle
arti, l'architettura e l'arte contemporanee**

Servizio IV

Tutela e qualità del paesaggio

Via San Michele n. 22

00153 ROMA

PEC:

mbac-dg-pbaac@mailcert.beniculturali.it

Inviata via P.E.C.

dip.infrastrutture@pec.mit.gov.it

dg.strade@pec.mit.gov.it

segreteria.ministro@pec.mit.gov.it

consiglio.superiore@pec.mit.gov.it

e-mail segreteria.incalza@mit.gov.it

Spett.le

MINISTERO DELLE INFRASTRUTTURE E DEI TRASPORTI

Struttura tecnica di Missione

Via Nomentana, 2

00161 ROMA

**OGGETTO: Opera Autostrada A31 Trento – Rovigo.
Progetto preliminare Autostrada Valdastico A31 Nord.
Invio osservazioni.**

Si inviano in allegato le osservazioni prodotte dal Comune di Besenello a seguito dell'analisi del progetto preliminare dell'infrastruttura in oggetto, sia ai fini della procedura di Valutazione di Impatto Ambientale da parte del Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare, sia ai fini della verifica preventiva di interesse archeologico del Ministero per i beni e le attività culturali, sia ai fini dell'analisi del progetto preliminare per la localizzazione da parte del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti.

A riguardo la scrivente Amministrazione ha già avuto modo di esprimere il proprio parere contrario in sede di deposito della documentazione alla Conferenza di Servizi convocata presso il Ministero delle Infrastrutture a Roma il 24 aprile u.s. e anche mediante proprie comunicazioni protocollate ai n. 2020 del 23/04/2012 e n.2497 del 18/05/2012.

Di nuovo ora si presentano considerazioni generali in merito alla progettazione dell'opera e all'iter normativo di approvazione della stessa previsto dalla c.d. Legge Obiettivo.

La presente missiva recante le osservazioni in oggetto è costituita da una serie di allegati che ne formano parte integrante e sostanziale suddivisi in:

- a) atti di contrarietà al completamento della Valdastico A31 Nord assunti da enti istituzionali trentini;
- b) relazioni tecniche che rilevano le principali criticità della progettazione preliminare in oggetto;
- c) attestazione di contrarietà all'opera documentata a mezzo di una raccolta firme ancora in corso, con la quale i cittadini italiani maggiorenni sottoscrittori delegano e sostengono la Comunità di Besenello nell'invio delle presenti osservazioni e nella adesione ad ogni forma di manifestazione nonviolenta di contrarietà all'opera.

Dopo aver effettuato lo studio del materiale depositato dalla "Autostrada Brescia Verona Vicenza Padova" S.p.a. in data 19 marzo u.s. al protocollo comunale, tutte le relazioni degli esperti interpellati dalla scrivente amministrazione evidenziano concordemente la grave lacunosità dell'analisi operata dai progettisti di *Consorzio Raetia*.

Viene da dette relazioni attestato, in particolare da quelle geologiche ed idrogeologiche, che la progettazione preliminare dell'opera, nonostante il notevole costo della stessa, denota una scarsa conoscenza dei luoghi in cui si vorrebbe realizzare l'infrastruttura ed una completa omissione dello studio del contesto sociale e culturale col quale verrebbe in relazione. Le esperienze passate dovrebbero aver insegnato quanto

traumatico e costoso può diventare progettare una grande opera senza tener in alcun conto la contestualizzazione di essa.

Risulta evidente che si tratta di un lavoro eseguito “a tavolino” senza alcuna verifica sul campo delle criticità e delle problematiche reali del tracciato disegnato su carta della Valdastico Nord Piovene Rocchette – Besenello, prova ne siano le gravi omissioni di ineludibili aspetti ambientali come la frana “La Marogna” a Casotto di Pedemonte e la scarsa analisi delle criticità idrogeologiche insite nella natura calcarea del massiccio della Vigolana.


Non esime in alcun modo il fatto che si tratti di una fase di progettazione solo preliminare, tale argomento non può considerarsi giustificativo di tanta imprecisione, qualora si voglia tener in debito conto che quest’opera e la sua localizzazione inciderà in modo gravosissimo sul futuro di intere comunità locali, prima fra tutte quella di Besenello.


Sebbene la L. 443 del 2001, cd. Legge obiettivo, permetta tale forma di trascuratezza, stabilendo che la localizzazione definitiva avvenga già in fase di progettazione preliminare e che la stessa procedura di Valutazione di Impatto Ambientale venga effettuata su documentazione incompleta e, per sua stessa natura, inidonea a rilevare anche le più macroscopiche criticità sul tracciato, le esiziali conseguenze di un’operazione di tal fatta si ripercuoterebbero anche sulla società concessionaria e sulla committenza pubblica. Inoltre, non vi sarà altra riproposizione di valutazione di impatto ambientale oltre la fase preliminare, pertanto le problematiche che dovessero sorgere, e che sicuramente sorgeranno, in fase successiva di progettazione e, peggio, di realizzazione saranno gestite come danni collaterali non pianificati e non più evitabili.

Pertanto, in questa sede si denuncia con forza l’antidemocraticità di tutto l’impianto normativo previsto dalla Legge Obiettivo laddove essa prevede che si possa determinare sia la localizzazione dell’opera che, soprattutto, la Valutazione di Impatto Ambientale su un livello di progettazione, quello preliminare, di per sé superficiale e non adatto per approfondire tutte le criticità e le relative soluzioni proposte necessarie in un progetto di tale complessità com’è quello in analisi.

A conclusione di questa missiva, resi edotti dai contenuti delle relazioni tecniche riportate in allegato, preso atto della totale mancanza di un’analisi costi e benefici che giustifichi l’utilità economica e sociale del completamento della Valdastico A31 Nord, ricordato come in un momento di crisi come quello attuale sia una scelta scellerata e irresponsabile investire oltre 2 miliardi di euro in un’infrastruttura senza averne dimostrato

a priori la necessità e senza tener conto della devastazione ambientale che cagionerebbe a fronte di indimostrati vantaggi economici diffusi, verificata la totale incoerenza dell'opera con il disegno strategico europeo, nazionale e provinciale di mobilità delle merci sull'asse Sud – Nord, si ribadisce ancora una volta la totale contrarietà dell'Amministrazione comunale di Besenello al completamento dell'autostrada Valdastico Nord A31 e ci si riserva di mettere in atto qualsiasi forma di opposizione legale e sociale alla sua progettazione e realizzazione.


IL SINDACO
dott. Cristian Comperini



ALLEGATI:

Allegati di carattere istituzionale:

1. Documento di sintesi di contrarietà al progetto preliminare autostrada Valdastico A31 Nord – Tronco Trento-Valdastico-Piovene Rocchette ed relativi ALLEGATI, presentati in sede di Conferenza dei servizi di data 24.04.2012 dall'Amministrazione Comunale di Besenello;
2. Deliberazione del Consiglio Comunale di Besenello n. 19 dd. 11/07/2012;
3. Deliberazione del Consiglio Comunale di Aldeno n. 27 dd. 15/05/2012;
4. Deliberazione del Consiglio Comunale di Nogaredo n. 36 dd. 31/05/2012;
5. Deliberazione del Consiglio Comunale di Volano n. 27 dd. 12/05/2012;
6. Deliberazione del Consiglio Comunale di Villa Lagarina n. 13 del 09/05/2012;
7. Deliberazione del Consiglio Comunale di Pomarolo n. 19 dd. 23/04/2012;
8. Deliberazione del Consiglio Comunale di Vallarsa n. 15 dd. 22/05/2012;
9. Deliberazione dell'Assemblea della Comunità Rotaliana – Königsberg n. 8 del 13/06/2011;
10. Deliberazione dell'Assemblea della Comunità di Primiero n. 18 dd. 25/06/2012;
11. Deliberazione dell'Assemblea della Comunità della Vallagarina n. 17 dd. 30/05/2012.

Allegati di carattere tecnico:

12. *“Progetto preliminare autostrada Valdastico A31 Nord. Aspetti riguardanti la mobilità.”* – Ing. Helmuth Moroder – Vicepresidente CIPRA Internazionale;
13. *“Osservazioni sintetiche dal punto di vista economico relative al progetto preliminare “autostrada Valdastico A31 nord”* - Prof. Geremia Gios – Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Trento;
14. *“Osservazioni a carattere geologico, idrogeologico ed ambientale del progetto preliminare a supporto del S.I.A. per il prolungamento dell'autostrada a 31 con particolare riguardo al territorio del Comune di Besenello”* - Dott. geol. Luigi Frassinella;
15. *“Individuazione di criticità geologica particolarmente rilevante nei Comuni di Valdastico e Pedemonte in merito al progetto preliminare Autostrada Valdastico A31 Nord”* – Prof. geol. Dario Zampieri - Dipartimento di Geoscienze dell'Università degli Studi di Padova;
16. *“Osservazioni sull'inquinamento atmosferico relativo alla progettazione dell'autostrada A31 Valdastico Nord”* - Dott. Paolo Siani – Presidente A.C.P. (Associazione Culturale Pediatri) e dott. Giacomo Toffol – Referente del Gruppo di lavoro ambiente e salute dell'ACP;
17. *“Riesame tecnico Valutazione di Impatto Acustico e Inquinamento Atmosferico relativa al progetto preliminare Autostrada Valdastico A31 tronco Trento-Valdastico-Piovene Rocchette”* - Ing. Giovanni Rampazzo – Ing. Cosma Leonardi – Tecnico Sara Tomazzolli, Studio Tomazzolli di Cles;
18. *“Completamento autostrada Valdastico A31 Nord. Procedura di V.I.A. e di localizzazione e verifica preventiva dell'interesse archeologico. Art. 165 e 95 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. – Osservazioni al Progetto Preliminare”* - Arch. Cesare Micheletti e Arch. Loredana Ponticelli.

Allegato n. 2909 firme:

19. Elenco firme sottoscritte a supporto delle osservazioni inviate.

