



## COMUNE DI VILLA LAGARINA

[www.comune.villalagarina.tn.it](http://www.comune.villalagarina.tn.it)

SERVIZIO AFFARI GENERALI

*Ufficio Segreteria*

Egr. Sign.  
**Dott. Cristian Comperini**  
**Sindaco**  
**Comune di Besenello**  
**Via Degasperi, 5**  
**38060 BESENELLO TN**

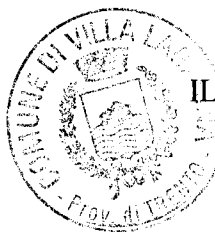
Villa Lagarina 10/5/2012  
Prot. n. 3909 - 2.3

**Oggetto: Mozione relativa alla valutazione del progetto preliminare ai fini della procedura approvativa dell'Autostrada Valdastico A31 Nord.**

Il Consiglio Comunale, in seduta del 9 c.m., ha approvato la mozione in oggetto.

In allegato si trasmette copia conforme della stessa per la trasmissione agli uffici competenti per l'istruzione della procedura VIA.

Distinti saluti.



IL VICE SINDACO  
Romina Baroni ,

Allegati: c.s.  
RB/sf



38060 VILLA LAGARINA (TN) - Piazzetta E. Scrinzi, 3  
tel. 0464 494222 - fax 0464 494217 - [info@comune.villalagarina.tn.it](mailto:info@comune.villalagarina.tn.it)  
P.IVA e C.F. 00310910229







ORIGINALE

**COMUNE DI VILLA LAGARINA**

Provincia di Trento

COPIA

*Verbale di deliberazione N. 13 del 09-05-2012  
del CONSIGLIO COMUNALE*

**Adunanza di prima convocazione – seduta pubblica.**

**OGGETTO:** *Esame mozione su P.I.R.U.B.I. Eventuali provvedimenti conseguenti.*

L'anno Duemiladodici addì Nove del mese di Maggio alle ore 18:30 nella sala riunioni, a seguito di regolari avvisi recapitati a termine di legge si è convocato il Consiglio Comunale. Presenti i Signori:

Componente	P.	A.G.	A.I.	Componente	P.	A.G.	A.I.
MANICA ALESSIO	X			BARONI ROMINA	X		
GIORDANI SERENA	X			BERTI REMO	X		
VACCARI BRÜNO	X			ZANDONAI FLAVIO	X		
ZANDONAI IVANO	X			LUNARDI FRANCESCO	X		
NICOLETTI ALESSANDRO	X			MAZZUCCHI DOMENICO		X	
PIZZINI GLORIA	X			RADASSAO ARONNE	X		
VENDER MARCO	X			LAFFI LUCA	X		
BONAZZA GIACOMO	X			MANICA VALERIO	X		
GIORDANI YULKA	X			TEZZELE GIANNI	X		
BORTOLOTTI WALTER	X			MARTINELLI CRISTIAN	X		

Assiste il Segretario Comunale sig. BROSEGHINI PAOLO.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il sig.

**LUNARDI FRANCESCO**

Nella sua qualità di Presidente, assistito dagli **scrutatori** previamente nominati, sig.ri Bortolotti Walter e Radassao Aronne; assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto suindicato.

## VERBALE DI DELIBERAZIONE N. 13 DEL CONSIGLIO COMUNALE

**OGGETTO: Esame mozione gruppo di maggioranza su PI.RU.BI. Eventuali provvedimenti conseguenti.**

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le notizie apparse sulla stampa locale e nazionale nelle scorse settimane in merito alla pressione avanzata da più parti (Governo, Regione Veneto, Province venete interessate) per la definizione della questione collegamento Valdastico A31 Nord.

A fronte della nota inviata nei giorni scorsi dall'Autostrada Brescia, Verona, Vicenza e Padova ai Comuni interessati, tra cui Besenello e Nomi, inerente l'opera di completamento dell'Autostrada Valdastico A31 Nord con la quale è stato trasmesso il progetto preliminare ai fini dell'avvio della procedura approvativi di cui alla Parte II, titolo III, Capo IV, Sezioni I e II del D.Lgs. 163/2006 (art. 165 e successivi) per l'accertamento della compatibilità ambientale dell'opera e del perfezionamento, ad ogni fine urbanistico ed edilizio, dell'intesa tra Stato-Regione Veneto – Provincia Autonoma di Trento sulla sua localizzazione.

Condivisa l'opposizione al completamento della Valdastico Nord – tratto di 39 chilometri da Piovene Rocchette a Besenello o altri – espressa già da tempo dalla comunità trentina attraverso:

- la Provincia Autonoma di Trento con il suo presidente Lorenzo Dellai, recentemente confermata a Roma dal Vicepresidente e assessore ai lavori pubblici e trasporti Alberto Pacher,
- numerosi Consigli comunali della Vallagarina,
- migliaia di cittadini trentini ma anche veneti, che si sono espressi con una raccolta firme.

Rilevato come l'eventuale nuova arteria stradale sia incoerente:

- con lo sforzo in corso di trasferire il traffico a lunga percorrenza dalla strada alla rotaia, tramite il tunnel ferroviario del Brennero,
- con lo sviluppo dello scalo intermodale di Verona,
- con l'obiettivo di sgravare dal traffico la statale n. 47 della Valsugana che invece subirà ulteriori aggravii con la realizzazione della Pedemontana veneta fra Treviso e Vicenza, e con la Valsugana est fra Cismon e Castelfranco Veneto,
- con le politiche ambientali del territorio trentino, in quanto polo di nuova attrazione e concentrazione di traffico veicolare che si scaricherebbe sull'asta dell'Adige e sull'A22 in particolare.

Considerata la potestà legislativa primaria in materia urbanistica, viaria, di assetto del territorio, di tutela ambientale e di opere pubbliche della Provincia di Trento, confermata dalle parole della Corte Costituzionale, che nel giudizio per conflitto di attribuzioni tra enti promosso dalla Provincia stessa, ha riconosciuto che <<nessun organo o soggetto riconducibile allo Stato può procedere alla realizzazione dell'opera suddetta senza acquisire preventivamente l'intesa della Provincia Autonoma di Trento>>.

Ritenuto che le strategie in materia di viabilità messe in campo della Provincia Autonoma di Trento possano garantire, nel lungo periodo, risultati di gran lunga più soddisfacenti in termini di riduzione del traffico e di maggior tutela dell'ambiente montano, così come previsto dalla Convenzione Alpi sottoscritta nel 1991.

Palesato come lo sfregio ambientale causato dal nuovo collegamento autostradale violerebbe e deturperebbe in maniera irreparabile un territorio e un paesaggio unici, gravando

Prot. n° 3401  
del. 20/04/012



COMUNE DI VILLA LAGARINA (Tn)  
Per copia conforme all'originale.

Villa Lagarina, 10/05/012



IL SEGRETARIO COMUNALE  
Broseghini dott. Paolo

## TUTELA DELL'AMBIENTE E DELL'AUTONOMIA TRENTINA

**OGGETTO: MOZIONE relativa alla valutazione del progetto preliminare ai fini della procedura approvativa dell'Autostrada Valdastico A31 Nord.**

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le notizie apparse sulla stampa locale e nazionale nelle scorse settimane in merito alla pressione avanzata da più parti (Governo, Regione Veneto, Province venete interessate) per la definizione della questione collegamento Valdastico A31 Nord.

A fronte della nota inviata nei giorni scorsi dall'Autostrada Brescia, Verona, Vicenza e Padova ai Comuni interessati, tra cui Besenello e Nomi, inerente l'opera di completamento dell'Autostrada Valdastico A31 Nord con la quale è stato trasmesso il progetto preliminare ai fini dell'avvio della procedura approvativa di cui alla Parte II, titolo III, Capo IV, Sezioni I e II del D. Lgs. 163/2006 (art. 165 e successivi) per l'accertamento della compatibilità ambientale dell'opera e del perfezionamento, a ogni fine urbanistico ed edilizio, dell'intesa tra Stato - Regione Veneto - Provincia autonoma di Trento sulla sua localizzazione.

Condivisa l'opposizione al completamento della Valdastico Nord - tratto di 39 chilometri da Piovene Rocchette a Besenello o altri - espressa già da tempo dalla comunità trentina attraverso:

- ▲ la Provincia autonoma di Trento con il suo presidente Lorenzo Dellai, recentemente confermata a Roma dal vicepresidente e assessore ai lavori pubblici e trasporti Alberto Pacher;
- ▲ numerosi Consigli comunali della Vallagarina;
- ▲ migliaia di cittadini trentini ma anche veneti, che si sono espressi con una raccolta firme.

Rilevato come la eventuale nuova arteria stradale sia incoerente:

- ▲ con lo sforzo in corso di trasferire il traffico a lunga percorrenza dalla strada alla rotaia, tramite il tunnel ferroviario del Brennero;
- ▲ con lo sviluppo dello scalo intermodale di Verona;
- ▲ con l'obiettivo di sgravare dal traffico la statale n. 47 della Valsugana che invece subirà ulteriori aggravii con la realizzazione della Pedemontana veneta fra Treviso e Vicenza, e con la Valsugana est fra Cismonte e Castelfranco Veneto;
- ▲ con le politiche ambientali del territorio trentino, in quanto polo di nuova attrazione e concentrazione di traffico veicolare che si scaricherebbe sull'asta dell'Adige e sull'A22 in particolare.

Considerata la potestà legislativa primaria in materia urbanistica, viaria, di assetto del territorio, di tutela ambientale e di opere pubbliche della Provincia di Trento, confermata dalle parole della Corte Costituzionale, che nel giudizio per conflitto di attribuzioni tra enti promosso dalla Provincia stessa, ha riconosciuto che «nessun organo o soggetto riconducibile allo Stato può procedere alla realizzazione dell'opera suddetta senza acquisire preventivamente l'intesa della Provincia autonoma di Trento».



Ritenuto che le strategie in materia di viabilità messe in campo dalla Provincia autonoma di Trento possano garantire, nel lungo periodo, risultati di gran lunga più soddisfacenti in termini di riduzione del traffico e di maggior tutela dell'ambiente montano, così come previsto dalla Convenzione delle Alpi sottoscritta nel 1991.

Palesato come lo sfregio ambientale causato dal nuovo collegamento autostradale violerebbe e deturperebbe in maniera irreparabile un territorio e un paesaggio unici, gravando oltretutto in maniera determinante su un'economia rurale e turistica che si fregia di pregiate produzioni viticole ed enologiche.

Preso atto che il completamento della A31 risulterebbe incompatibile con quanto riportato nel Documento Preliminare Stralcio in materia di mobilità, approvato all'unanimità sia dalla Conferenza dei sindaci che dall'Assemblea della Comunità della Vallagarina, dove si precisa che: "In presenza dell'autostrada (attuale) non si ritiene [...] necessario un nuovo collegamento ad alta velocità tra Trento e Rovereto."

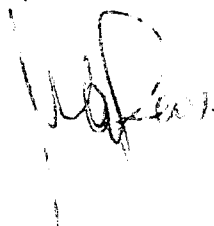
### **ESPRIME**

1. La propria assoluta contrarietà allo sviluppo del progetto viabilistico di completamento della Valdastico Nord - tratto di 39 chilometri da Piovene Rocchette a Besenello o altri.
2. La propria solidarietà alle Amministrazioni comunali trentine direttamente interessate dal progetto.

### **SI IMPEGNA**

1. A riportare agli organi competenti, anche per il mezzo della stampa, la propria posizione di contrarietà a tale opera.
2. Ad affiancare gli altri comuni interessati, in particolare i Comuni di Besenello e Nomi, nelle varie manifestazioni di opposizione e di protesta.
3. A rimanere in vigile attesa, pronto ad assumere ogni ulteriore e necessaria iniziativa.

*Per il Gruppo consiliare di Villa Lagarina Insieme*







oltretutto in maniera determinante su un'economia rurale e turistica che si fregia di pregiate produzioni viticole ed enologiche.

Preso atto che il completamento della A31 risulterebbe incompatibile con quanto riportato nel Documento Preliminare Stralcio in materia di mobilità, approvato all'unanimità sia dalla Conferenza dei Sindaci che dall'Assemblea della Comunità della Vallagarina, dove si precisa che: "In presenza dell'autostrada (attuale) non si ritiene [...] necessario un nuovo collegamento ad alta velocità tra Trento e Rovereto".

Tutto ciò premesso.

Con voti favorevoli n. 17, contrari n. 2 (Lunardi F. – Martinelli C.), espressi per alzata di mano.

## **D E L I B E R A**

1. Di approvare la mozione in oggetto esprimendo la propria assoluta contrarietà allo sviluppo del progetto viabilistico di completamento della Valdastico Nord – tratto di 39 chilometri da Piovene Rocchette a Besenello o altri comuni, nonché la propria solidarietà alle Amministrazioni comunali trentine direttamente interessate dal progetto.
2. Di impegnarsi a riportare agli organi competenti, anche per il mezzo della stampa, la propria posizione di contrarietà a tale opera, affiancando gli altri comuni interessati, in particolare i Comuni di Besenello e Nomi, nelle varie manifestazioni di opposizione e di protesta e rimanere in vigile attesa, pronti ad assumere ogni ulteriore e necessaria iniziativa.
3. Di dare evidenza, ai sensi dell'art. 4 della L.P. 30.11.1992 n. 23, che avverso la presente deliberazione sono ammessi:
  - opposizione alla Giunta comunale, durante il periodo di pubblicazione, ai sensi dell'art. 79, comma 5, del D.P.Reg. 01.02.2005 n.3/L;
  - ricorso giurisdizionale al Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa entro 60 giorni ai sensi dell'art. 2 lett.b) della legge 6.12.1971 n.1034;
  - ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 24.11.1971 n.1199.

\* \* \* \* \*

Data lettura del presente verbale viene approvato e sottoscritto: **F.to**


**F.to** IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
- LUNARDI FRANCESCO -

IL SEGRETARIO COMUNALE  
- BROSEGHINI PAOLO -

---

### RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

Il presente Verbale é pubblicato all'Albo comunale di Villa Lagarina dal giorno 11-05-2012 al 21-05-2012 per 10 giorni consecutivi.

  
Il Segretario comunale  
BROSEGHINI PAOLO

---

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo.

Lì, 11-05-2012

  
VISTO ; Il Segretario comunale  
BROSEGHINI PAOLO

---

### CERTIFICATO DI ESEGUIBILITA'

Deliberazione divenuta esecutiva a pubblicazione avvenuta il 22-05-2012 ex art. 79, 3° comma del T.U.LL.RR.O.C.  
li 22-05-2012

Il Segretario comunale  
BROSEGHINI PAOLO