

**COMUNE DI BESENELLO**  
**Provincia Autonoma di Trento**

**PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE  
DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA  
in applicazione della Legge n. 190 di data 06.11.2012 e s.m.**

**2018 - 2020**

*Approvato con deliberazione della Giunta comunale. n. 08 di data 30 gennaio 2018*

Elenco cronologico delibere di approvazione:

1. PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (2014-2016)

Delibera della Giunta comunale n. 7 di data 29 gennaio 2014

2. PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (2015-2017)

Delibera della Giunta comunale n. 22 di data 10 febbraio 2015

3. PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (2016-2018)

Delibera della Giunta comunale n. 13 di data 28 gennaio 2016

4. PIANO TRIENNALE DI PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE (2017-2019)

Delibera della Giunta comunale n. 10 di data 31 gennaio 2017



PREMESSA .....	1
1. IL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA .....	3
2. IL CONTESTO ESTERNO ED INTERNO .....	3
2.1. LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL COMUNE DI BESENELLO .....	6
2.2. LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELLA GESTIONE ASSOCIATA DELL'AMBITO 10.2 .....	7
3. IL SUPPORTO DEL CONSORZIO DEI COMUNI TRENTINI .....	7
4. PRINCIPIO DI DELEGA – OBBLIGO DI COLLABORAZIONE – CORRESPONSABILITÀ .....	8
5. LA DUPLICE FINALITÀ DEL PIANO .....	8
6. L'APPROCCIO METODOLOGICO ADOTTATO PER LA COSTRUZIONE DEL PIANO .....	8
7. IL PERCORSO DI COSTRUZIONE DEL PIANO .....	9
7.1 GLI ASPETTI PRESI IN CONSIDERAZIONE .....	9
7.2 SENSIBILIZZAZIONE DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO E CONDIVISIONE DELL'APPROCCIO .....	10
7.3 INDIVIDUAZIONE DEI PROCESSI A RISCHIO E DEI POSSIBILI RISCHI .....	11
7.4 AZIONI PREVENTIVE 2018-2020 E MONITORAGGIO .....	12
7.5 MISURE RELATIVE AD ENTI CONTROLLATI E PARTECIPATI .....	12
7.6 STESURA ED APPROVAZIONE DEL PIANO .....	13
7.7 FORMAZIONE .....	14
8. LE MISURE ORGANIZZATIVE DI CARATTERE GENERALE 2018-2020 .....	14
8.1. ROTAZIONE DEL PERSONALE .....	14
8.2 IL PIANO OPERATIVO PER LA TRASPARENZA .....	14
8.3. TUTELA DEL DIPENDENTE CHE SEGNALA ILLECITI (WHISTLEBLOWER) .....	15
8.4 IL CODICE DI COMPORTAMENTO .....	15
8.5. INCARICHI EXTRAISTITUZIONALI .....	16
8.6 COLLEGAMENTO TRA P.T.P.C. E P.E.G. .....	16
8.7 RISPETTO DELLA NORMATIVA SULLA SCELTA DEL CONTRAENTE .....	16
8.8 OBBLIGO DI ASTENSIONE IN CASO DI CONFLITTI DI INTERESSI .....	16
8.9 INCONFERIBILITÀ ED INCOMPATIBILITÀ .....	17
9. AGGIORNAMENTO DEL PIANO .....	17
10. MAPPATURA DEI PROCESSI, DEI RISCHI E DELLE AZIONI PREVENTIVE E CORRETTIVE .....	17
11. PIANO OPERATIVO PER LA TRASPARENZA .....	18
APPENDICE NORMATIVA .....	19

## **PREMESSA.**

Le norme anticorruzione nella Pubblica amministrazione (P.A.) prevedono misure di prevenzione che ricadono in modo notevole e incisivo sull'organizzazione e sui rapporti di lavoro di tutte le amministrazioni pubbliche e degli enti territoriali.

I temi della trasparenza e della integrità dei comportamenti nella P.A. continuano ad apparire urgenti, anche in relazione alle richieste della comunità internazionale (OCSE, Consiglio d'Europa, ecc.).

Nel 2012 la L. n. 190 (*Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella Pubblica Amministrazione*) ha imposto che anche i Comuni si dotino di Piani di prevenzione della corruzione, strumenti atti a dimostrare come l'ente si sia organizzato per prevenire eventuali comportamenti non corretti da parte dei dipendenti.

Tale intervento legislativo mette a frutto il lavoro di analisi della Commissione di Studio su trasparenza e corruzione istituita dal Ministro per la Pubblica Amministrazione e la Semplificazione, e costituisce segnale forte di attenzione del Legislatore ai temi dell'integrità e della trasparenza dell'azione amministrativa a tutti i livelli, come presupposto per un corretto utilizzo delle pubbliche risorse.

Con riferimento alla specificità dell'Ordinamento dei comuni nella Regione Autonoma Trentino-Alto Adige/Südtirol, la Legge n.190/2012 prevede, all'art. 1 comma 60, che entro centoventi giorni dalla data di entrata in vigore della stessa, siano raggiunte intese in sede di Conferenza unificata in merito agli specifici adempimenti degli enti locali, con l'indicazione dei relativi termini, nonché degli enti pubblici e dei soggetti di diritto privato sottoposti al loro controllo, volti alla piena e sollecita attuazione delle disposizioni dalla stessa legge previste.

In particolare con riguardo:

- a) alla definizione, da parte di ciascuna amministrazione, del piano triennale di prevenzione della corruzione, a partire da quello relativo agli anni 2014-2016;
- b) all'adozione, da parte di ciascuna amministrazione, di norme regolamentari relative all'individuazione degli incarichi vietati ai dipendenti pubblici;
- c) all'adozione, da parte di ciascuna amministrazione, del codice di comportamento in linea con i principi sanciti recentemente dal D.P.R. 62/2013.

Al comma 61 dell'art. 1, la Legge 190/2012 prevede inoltre che, attraverso intese in sede di Conferenza unificata, siano definiti gli adempimenti, attuativi delle disposizioni dei successivi decreti emanati sulla base della stessa, da parte della Regione autonoma TAA e delle Province autonome di Trento e di Bolzano e degli enti locali, nonché degli enti pubblici e dei soggetti di diritto privato sottoposti al loro controllo.

L'intesa della Conferenza Unificata Stato regioni del 24/07/2013 ha previsto al 31 gennaio 2014 il termine ultimo entro il quale le Amministrazioni avrebbero dovuto adottare il Piano Anticorruzione.

Con l'Intesa è stato costituito altresì un tavolo tecnico presso il Dipartimento della funzione pubblica con i rappresentanti delle regioni e degli enti locali, per stabilire i criteri sulla base dei quali individuare gli incarichi vietati ai dipendenti delle amministrazioni pubbliche, quale punto di riferimento per le regioni e gli enti locali.

A chiusura dei lavori del tavolo tecnico, avviato ad ottobre 2013, è stato formalmente approvato il documento contenente "*Criteri generali in materia di incarichi vietati ai pubblici dipendenti*". Obiettivo del documento è quello di supportare le amministrazioni nell'applicazione della normativa in materia di svolgimento di incarichi da parte dei dipendenti e di orientare le scelte in sede di elaborazione dei regolamenti e degli atti di indirizzo.

Sul punto si è specificamente espressa la Regione autonoma T.A.A. con circolare n.3/EL del 14 agosto 2014, recante prescrizioni circa l'adeguamento dei regolamenti organici dei Comuni ai criteri generali in materia di incarichi vietati ai pubblici dipendenti, tenendo peraltro in debito conto quanto già stabilito dalle leggi regionali in materia ed in particolare dall'art. 23 del D.P.Reg. 1 febbraio 2005 n. 2/L come modificato dal

D.P.Reg. 11 maggio 2010 n. 8/L e dal D.P.Reg. 11 luglio 2012 n. 8/L che dettano principi e criteri ai quali gli enti locali devono attenersi.

Nel 2013 è stato inoltre adottato il D. Lgs. n. 33 con il quale sono stati riordinati gli obblighi di pubblicità e trasparenza delle Pubbliche Amministrazioni, cui ha fatto seguito, sempre nel 2013, come "costola" della legge anticorruzione, il D. Lgs. n. 39, finalizzato all'introduzione di griglie di incompatibilità negli incarichi "apicali" sia nelle Amministrazioni dello Stato che in quelle locali (Regioni, Province e Comuni), ma anche negli Enti di diritto privato controllati da una pubblica amministrazione.

Con riferimento alla tematica della trasparenza è altresì importante richiamare la L.R. n. 10 di data 29 ottobre 2014, recante: *"Disposizioni in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte della Regione e degli enti a ordinamento regionale"*.

Inoltre, sulla materia, si è ulteriormente cimentato il legislatore nazionale con l'adozione del D. Lgs. 97/2016, sulla base della delega espressa dalla Legge di riforma della pubblica amministrazione (cd. Legge Madia) n. 124/2015.

Il 16 dicembre 2016 è entrata in vigore la L.R. n. 16 di data 15 dicembre 2016 *"Legge regionale collegata alla legge regionale di stabilità 2017"* il cui capo primo riguarda le disposizioni di adeguamento alle norme in materia di trasparenza e dispone alcune modifiche alla L.R. n. 10 del 2014; con riferimento a tali novità normative la Regione ha emanato apposita circolare di data 9 gennaio 2017.

Il presente Piano triennale di prevenzione della corruzione 2018-2020 - preso atto del Piano Nazionale Anticorruzione 2013 e degli aggiornamenti intervenuti (determinazione n. 8/2015, deliberazione n. 831/2016 e deliberazione n. 1208/2017) - si muove, per ora, in continuità rispetto ai precedenti Piani adottati dall'Amministrazione, e contiene:

- 1) l'analisi del livello di rischio delle attività svolte, in continuità con le modalità applicate negli anni precedenti;
- 2) un sistema di misure, procedure e controlli tesi a prevenire situazioni lesive per la trasparenza e l'integrità delle azioni e dei comportamenti del personale, anch'esse per ora in continuità con quanto strutturato negli anni scorsi;
- 3) l'allegato Piano operativo per la trasparenza.

Appare fondamentale ricordare fin da ora che il Comune di Besenello è tenuto alla gestione associata dei servizi assieme ai Comuni di Calliano, Nomi e Volano i quali sono inseriti nell'Ambito 10.2, secondo quanto disposto dall'art. 9 bis della L.P. 3/2006 e s.m. e come definito con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1952 del 09.11.2015.

Tale importante mutamento organizzativo e gestionale dei Comuni sopraccitati coinvolge ed, in parte, presuppone anche l'analisi di molteplici aspetti ed elementi collegati al presente piano; per tale ragione la redazione dello stesso vede intrecciarsi una fase "ponte" di conferma - nella *ratio* della continuità - delle misure già contenute nel piano 2017-2019 ed una fase "innovativa" di costruzione - nell'arco dell'anno 2018 ed in parallelo con il cronoprogramma di avvio della gestione associata - di un piano unitario della gestione associata stessa.

Il presente piano si collega strettamente anche con la programmazione generale ed operativa dell'amministrazione comunale ed in particolare con le linee strategiche dettate nel Documento Unico di Programmazione 2018-2020 allegato al bilancio di previsione finanziario 2018-2020 approvato con deliberazione delle Giunta comunale n. 08 di data 23 gennaio 2018 e depositato agli atti del Consiglio comunale.

Il Piano 2018-2020 viene dunque redatto - a causa del disallineamento dei termini tra lo strumento programmatico generale dell'ente ed il presente adempimento - tenuto conto di tali linee guida e verrà modificato qualora le stesse siano oggetto di integrazione o differente specificazione da parte dell'organo consigliare e qualora necessario per allineare il Piano alle stesse.

## **1. IL RESPONSABILE DELLA PREVENZIONE DELLA CORRUZIONE E DELLA TRASPARENZA.**

Il Responsabile per la Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (R.P.C.T.), unisce a sé l'incarico di responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza e ad esso sono riconosciuti poteri e funzioni idonei a garantire lo svolgimento dell'incarico con autonomia ed effettività.

Il R.P.C.T. riveste un ruolo centrale nell'ambito dell'attuazione e dell'organizzazione amministrativa di prevenzione della corruzione e della promozione della trasparenza. La legge n. 190/2012 prevede che ogni amministrazione pubblica nomini un responsabile in possesso di particolari requisiti.

Nei Comuni il R.P.C.T. è individuato, di norma, nel Segretario comunale, salvo diversa e motivata determinazione ed è nominato dal Sindaco quale organo di indirizzo politico amministrativo dell'ente.

Il R.P.C.T., il cui ruolo e funzione deve essere svolto in condizioni di garanzia e indipendenza, in particolare, provvede:

- alla predisposizione del P.T.P.C.T. entro i termini stabiliti;
- a proporre la modifica del Piano quando sono accertate significative violazioni delle prescrizioni ovvero quando intervengono mutamenti nell'organizzazione o nell'attività dell'amministrazione;
- alla verifica, con il dirigente/responsabile competente, dell'effettiva rotazione degli incarichi negli uffici preposti allo svolgimento delle attività a rischio corruzione, qualora la fattispecie sia presente;
- ad individuare il personale da inserire nei programmi di formazione e definire le procedure appropriate per selezionare e formare i dipendenti dell'ente che operano nei settori più a rischio;
- a redigere una relazione sui risultati della propria attività e trasmetterla entro il 15 dicembre di ogni anno all'organo di indirizzo politico dell'ente e all'ANAC, pubblicandola sul sito istituzionale;
- alla verifica dell'efficace attuazione del Piano e della sua idoneità.

Le misure di prevenzione della corruzione coinvolgono il contesto organizzativo, in quanto con esse vengono adottati interventi che incidono sull'amministrazione nel suo complesso, ovvero singoli settori, ovvero singoli processi/procedimenti tesi a ridurre le condizioni operative che favoriscono la corruzione. Per tali ragioni il R.P.C.T. deve assicurare il pieno coinvolgimento e la massima partecipazione attiva, in tutte le fasi di predisposizione ed attuazione delle misure di prevenzione, dell'intera struttura, favorendo la responsabilizzazione degli uffici, al fine di garantire una migliore qualità del Piano, evitando che le stesse misure si trasformino in un mero adempimento. A tal fine, una fondamentale azione da parte del responsabile, oltre al coinvolgimento attivo di tutta la struttura organizzativa, è l'investimento in attività di formazione in materia di anticorruzione.

Con decreto del Sindaco di data 27 ottobre 2017, è stato nominato Responsabile di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza la dott.ssa Nicoletta Conci, Segretario comunale del Comune di Besenello e Segretario generale della gestione associata dell'ambito 10.2 anche tenuto contro della scopertura delle sedi segretarili dei Comuni dell'ambito e della necessità di introdurre una visione unitaria e congiunta nella materia della prevenzione della corruzione e della trasparenza che al contempo sia anche collegata agli atti programmati e gestionali degli enti.

Si sottolinea che il Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza per l'esercizio delle proprie funzioni non si avvale della collaborazione di alcun dipendente in quanto l'attuale struttura non presenta personale a disposizione e formato specificatamente per tali mansioni e che pertanto lo stesso non è dotato di alcuna struttura organizzativa di supporto adeguata per elaborare, vigilare ed essere di impulso nell'attuazione delle misure di prevenzione della corruzione e di promozione della trasparenza.

## **2. IL CONTESTO ESTERNO ED INTERNO.**

L'analisi del contesto esterno ha come obiettivo quello di evidenziare come le caratteristiche dell'ambiente nel quale il Comune è chiamato ad operare, con riferimento, ad esempio, a variabili culturali, criminologiche,

sociali ed economiche del territorio possano favorire il verificarsi di fenomeni corruttivi al proprio interno. A tal fine, sono stati considerati sia i fattori legati al territorio Trentino di riferimento, sia le relazioni e le possibili influenze esistenti con i portatori e i rappresentanti di interessi esterni.

Comprendere le dinamiche territoriali di riferimento e le principali influenze e pressioni a cui un Ente locale struttura è sottoposto consente infatti di indirizzare con maggiore efficacia e precisione la strategia di gestione del rischio.

Il territorio Trentino è notoriamente caratterizzato dall'assenza di fenomeni evidenti di criminalità organizzata.

Con deliberazione della Giunta provinciale 4 settembre 2014, n. 1492, è stato confermato il gruppo di lavoro in materia di sicurezza, il quale è investito del compito di analizzare la vulnerabilità all'infiltrazione criminale del sistema economico trentino, al fine di sviluppare risposte preventive attraverso il monitoraggio dei segnali di allarme.

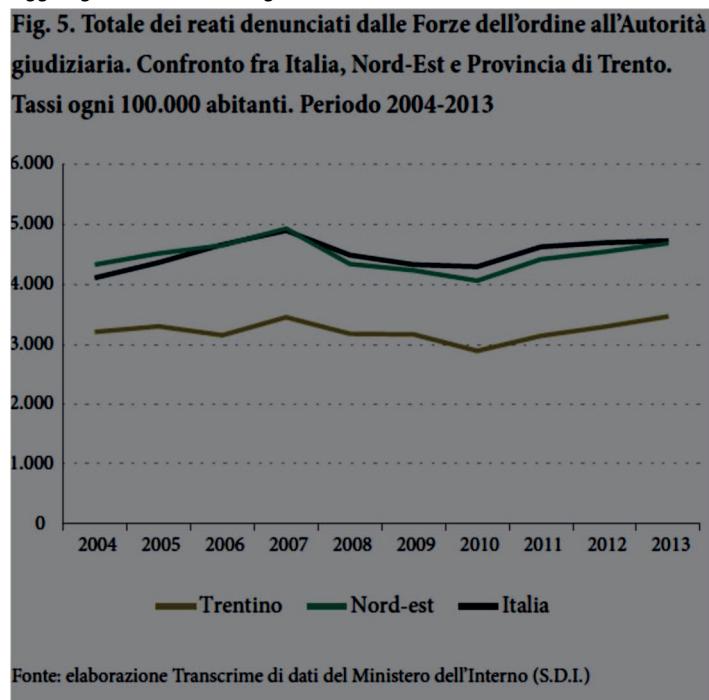
I risultati delle indagini annuali, una volta pubblicati sul sito istituzionale della Provincia Autonoma di Trento, sono analizzati per indirizzare le politiche preventive dell'Amministrazione.

In tale ambito è stato somministrato nel 2015 un questionario da compilare via web. L'indagine ha riguardato il settore delle costruzioni.

Nonostante i risultati dimostrino che gli intervistati non abbiano sostanzialmente avuto contatto diretto con la criminalità organizzata o episodi di corruzione, il loro stato d'animo non è di assoluta serenità. Aldilà delle indagini sulla percezione, per comprendere la dimensione dei reati commessi sul territorio può essere di utilità lo studio condotto da Transcrime<sup>1</sup> per conto della Provincia Autonoma di Trento, riferita al periodo 2004-2013, anche se non specificamente orientato all'analisi dei reati contro la Pubblica Amministrazione.

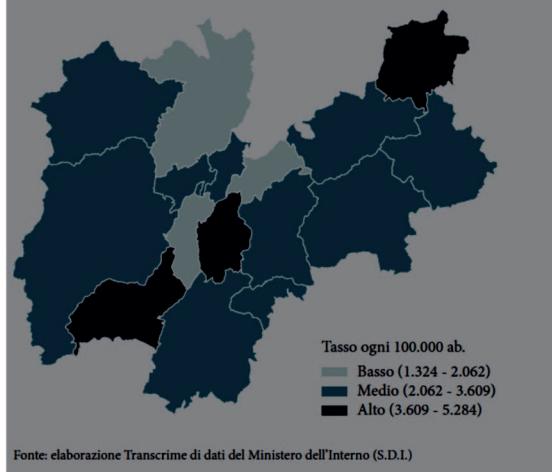
Rapporto sulla sicurezza nel Trentino 2014 (Consegnato alla PAT in data 31 dicembre 2014)

*“La provincia di Trento presenta un trend simile a quello nazionale e a quello del Nord-est per quanto riguarda il generale andamento della delittuosità dal 2004 al 2013. Pur presentando tassi più bassi rispetto alla media italiana, il trend diminuisce dal 2004 al 2006, cresce nuovamente dal 2006 al 2007, per poi decrescere dal 2007 al 2010. Dal 2010, perfettamente in linea con la media nazionale, il tasso di reati aumenta fino a raggiungere i 3.472 reati ogni 100.000 abitanti nel 2013.*



<sup>1</sup> Transcrime è il centro di ricerca interuniversitario sulla criminalità transnazionale dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano e dell'Università degli Studi di Trento.

Fig. 6. Totale dei reati denunciati dalle Forze dell'ordine all'Autorità Giudiziaria ogni 100.000 abitanti. Confronto fra le Comunità di valle del Trentino. Anno 2013



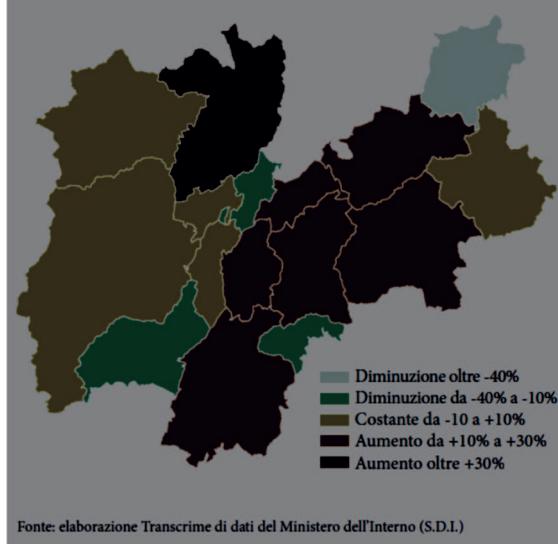
Se si analizzano più nello specifico le diverse comunità di valle facenti parte del territorio della provincia di Trento, si può notare come nel 2013 il Territorio della Val d'Adige (5.285 reati ogni 100.000 abitanti), la Comunità Alto Garda e Ledro (4.448 reati ogni 100.000 abitanti) e Comun General de Fascia (4.032 reati ogni 100.000 abitanti) siano le comunità che registrano tassi di reato più alti (Tab. 4. e Fig. 6).

Al contrario, la Comunità della Valle di Cembra (1.325), la Comunità della Valle dei Laghi (2.057) e la Comunità della Val di Non (2.062) registrano i tassi più bassi dell'intero Trentino.

È interessante notare come nonostante la Comunità della Val di Non, che presenta un basso tasso di reati nel 2013, registri invece la più alta variazione percentuale rispetto al 2004 (+60,5%) (Tab. 4. e Fig.7.).

Tra le comunità di valle, quest'ultima, è l'unica a presentare un forte aumento del tasso di reati rispetto al 2004. Una forte diminuzione del tasso, invece, viene riportata da Comun General de Fascia, che, pur registrando un alto tasso nel 2013, presenta una variazione percentuale pari a -44,7% rispetto al 2004 (Tab 4. e Fig.7.)."

Fig. 7. Totale dei reati denunciati dalle Forze dell'ordine all'Autorità giudiziaria. Variazione percentuale 2004-2013



Tab. 4. Totale reati denunciati dalle Forze dell'ordine all'Autorità giudiziaria. Tasso 2013 ogni 100.000 abitanti, tasso medio annuo 2004-2013, variazione percentuale 2004-2013 per Comunità di Valle.

Comunità di valle	Tasso 2013	Tasso medio 2004-2013	Variazione percentuale 2004-2013
Comunità territoriale della Val di Fiemme	3.084	2.626	27,0
Comunità di Primiero	2.725	2.397	-7,1
Comunità Valsugana e Tesino	2.487	2.310	11,4
Comunità Alta Valsugana e Bersntol	2.604	2.262	14,8
Comunità della Valle di Cembra	1.325	1.081	20,2
Comunità della Val di Non	2.062	2.062	60,5
Comunità della Valle di Sole	2.521	2.759	4,4
Comunità delle Giudicarie	2.615	2.568	4,9
Comunità Alta Garda e Ledro	4.448	4.390	-11,2
Comunità della Vallagarina	3.202	2.847	15,1
Comun General de Fascia	4.032	4.911	-44,7
Magnifica Comunità degli Altipiani Cimbri	3.609	3.470	-21,2
Comunità Rotaliana-Königsberg	2.832	3.224	-14,5
Comunità della Paganella	3.413	2.910	2,9
Territorio della Val d'Adige	5.285	4.700	18,3
Comunità della Valle dei Laghi	2.057	1.868	6,0

Fonte: elaborazione Trascrime di dati del Ministero dell'Interno (S.D.I.)

Nel processo di costruzione del presente Piano si è tenuto conto della suddetta analisi, ma anche delle risultanze dell'ordinaria vigilanza sui possibili fenomeni corruttivi.

Nel corso dei monitoraggi sinora effettuati nell'Ente non sono emerse irregolarità attinenti al fenomeno corruttivo e non sono state irrogate sanzioni. Rispetto agli avvisi pubblici inerenti il coinvolgimento della popolazione e di eventuali portatori di interesse, pubblicati negli ultimi anni e propedeutici alla redazione del presente Piano, non sono mai pervenute segnalazioni.

Si può quindi ritenere che il contesto interno è sano e non genera particolari preoccupazioni.

## 2.1. LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DEL COMUNE DI BESENELLO.

La struttura politica del Comune è articolata secondo la normativa vigente in:

- Sindaco;
- Giunta comunale: in cui sono presenti n. 4 assessori (di cui n. 1 esterno);
- Consiglio comunale: composto da 15 membri.

L'attuale struttura organizzativa/gestionale del Comune si articola in servizi che sono unità operative costituite sulla base dell'omogeneità dei servizi erogati e dei processi gestiti o delle competenze.

L'articolazione dei Servizi è così definita:

- Segretario Comunale / Servizio Affari generali: Nicoletta Conci (responsabile); personale assegnato: Battisti Nadia, Battisti Cristina, Feller Fanny, e personale della scuola materna.
- Servizio tecnico: Andreina Piffer (responsabile); personale assegnato: Battisti Fabrizio, Ferrari Massimo;
- Servizio Patrimonio: Paolo Grandi (responsabile); personale assegnato: Ondertoller Giada (tempo determinato) Battisti Fabrizio, Ferrari Massimo;
- Servizio Reti: Andrea Conte (responsabile); personale assegnato: Ondertoller Giada (tempo determinato), Battisti Fabrizio, Ferrari Massimo;
- Servizio Finanziario: Roberto Festi (responsabile); personale assegnato: Piazza Maraner Nicoletta (in sostituzione di Emanuelli Patrizia), Dallatorre Michela.

Ai sensi della delibera 831 del 03.08.2016 di ANAC si segnala che il ruolo di RASA (soggetto responsabile dell'inserimento e dell'aggiornamento annuale degli elementi identificativi della stazione appaltante stessa) del Comune è stato assunto dal Segretario comunale.

Si rappresenta fin da ora che il presente Piano prende in considerazione esclusivamente i processi critici direttamente gestiti, in continuità con quanto fino ad oggi rilevato.

A tal fine si sottolinea che tra questi non possono figurare quelli relativi ai seguenti servizi resi alla cittadinanza quali:

- Polizia locale – servizio reso tramite gestione associata, della cui organizzazione risponde il Comune capofila di Nomi;
- Tributi e Tariffe – servizio demandato alla gestione della Comunità della Vallagarina;

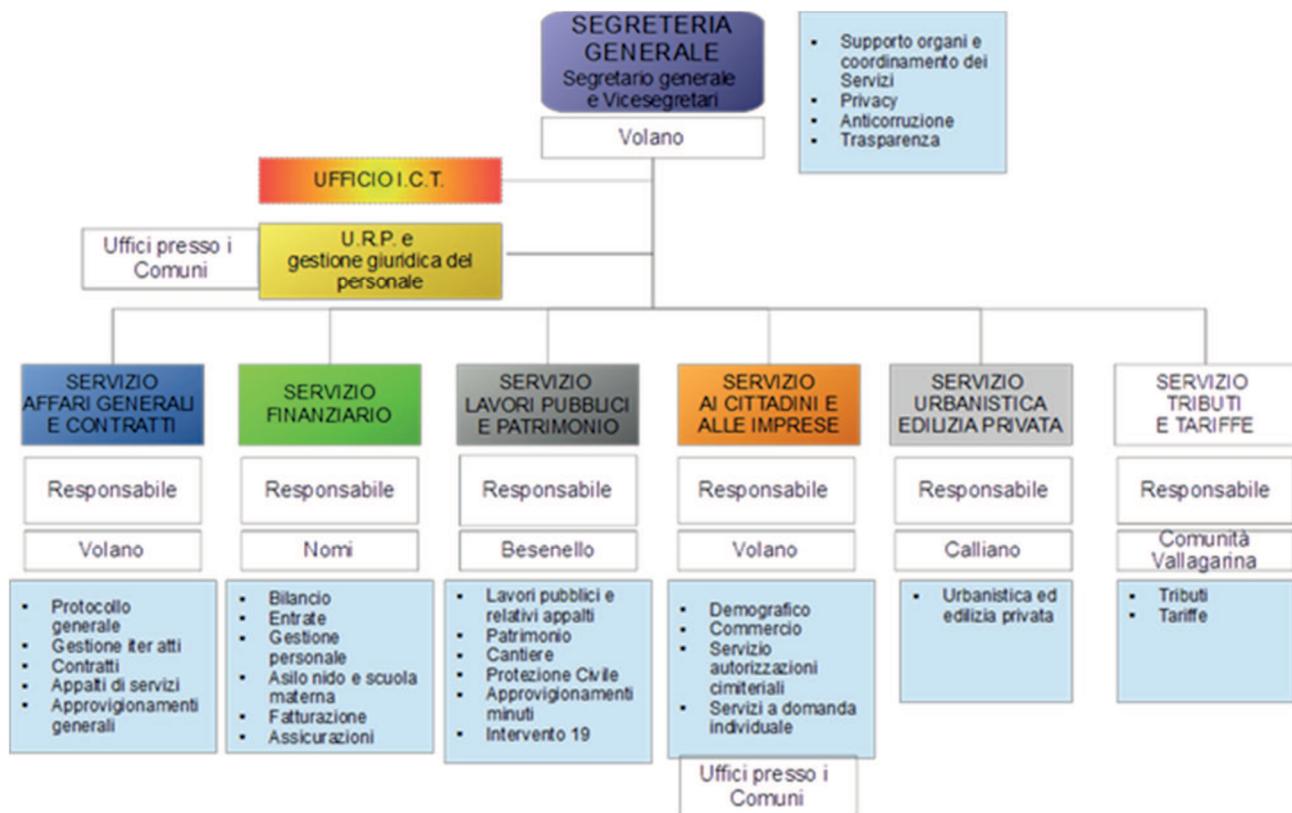
Sono inoltre resi in forma esternalizzata, e quindi dell'integrità degli operatori impegnati su tali attività dovrà necessariamente rispondere il soggetto gestore, i seguenti servizi:

- raccolta e smaltimento rifiuti;
- asilo nido;
- informatico.

## 2.2. LA STRUTTURA ORGANIZZATIVA DELLA GESTIONE ASSOCIATA DELL'AMBITO 10.2.

Secondo quanto precisato nelle premesse il Comune fa parte della gestione associata dei servizi secondo quanto disposto dall'art. 9 bis della L.P. 3/2006 e s.m. e come definito con deliberazione della Giunta Provinciale n. 1952 del 09.11.2015.

L'organigramma inerente la gestione associata, secondo quanto specificato negli atti macro-organizzativi adottati dai Consigli comunali dei Comuni facenti parte dell'ambito e dalla Conferenza dei Sindaci è il seguente e troverà concreta attuazione nell'arco dell'anno 2018.



## 3. IL SUPPORTO DEL CONSORZIO DEI COMUNI TRENТИ.

Per consolidare il processo di costruzione ed implementazione del Piano, nonché per il suo monitoraggio, il Comune si è avvalso e si avvale del supporto del Consorzio dei Comuni Trentini. Lungo il percorso assistito è stato possibile affinare e omogeneizzare la metodologia di analisi e gestione dei rischi e di costruzione delle azioni di miglioramento, anche grazie al confronto con realtà omogenee del territorio.

#### **4. PRINCIPIO DI DELEGA – OBBLIGO DI COLLABORAZIONE – CORRESPONSABILITÀ.**

La progettazione del presente Piano si è mossa in continuità rispetto a quanto effettuato negli anni scorsi in cui, da quanto evidenziato nei precedenti Piani, è stato attuato il principio funzionale della delega che prevede il coinvolgimento dei funzionari con responsabilità organizzativa/direttiva sulle varie strutture dell’Ente.

In questa fase pertanto il Piano è stato redatto in continuità con le valutazioni già effettuate in quanto è intenzione revisionare lo stesso nonché i processi di lavoro unitamente ai responsabili in occasione dell’effettivo avvio dei servizi in gestione associata e secondo il cronoprogramma stabilito dalla Conferenza dei Sindaci.

In questa logica si ribadiscono comunque, in capo alle figure apicali, l’obbligo di collaborazione attiva e la corresponsabilità nella promozione ed adozione di tutte le misure atte a garantire l’integrità dei comportamenti individuali nell’organizzazione.

A questi fini si provvederà al trasferimento e all’assegnazione, ai responsabili di servizio, delle seguenti funzioni:

- collaborazione per l’analisi dei processi amministrativi ed organizzativi ed individuazione delle varie criticità;
- collaborazione per la mappatura dei rischi all’interno delle singole unità organizzative e dei processi gestiti, mediante l’individuazione, la valutazione e la definizione degli indicatori di rischio;
- progettazione e formalizzazione delle azioni e degli interventi necessari e sufficienti a prevenire la corruzione e i comportamenti non integri da parte dei collaboratori in occasione di lavoro;
- monitoraggio delle azioni previste nel piano.

Si assume che attraverso l’introduzione e il potenziamento di regole generali di ordine procedurale, applicabili trasversalmente in tutti i settori ed agli enti coinvolti nella gestione associata, si potranno affrontare e risolvere anche criticità, disfunzioni e sovrapposizioni condizionanti la qualità e l’efficienza operativa dell’Amministrazione.

#### **5. LA DUPLICE FINALITÀ DEL PIANO.**

La finalità del presente piano anticorruzione è quella sia di proseguire con il monitoraggio di quanto già avviato a far data dal 2014 per addivenire, all’interno dell’Amministrazione, ad un sistema organico di strumenti per la prevenzione della corruzione, che di avviare la costruzione – nel corso dell’anno 2018 e nell’ambito della gestione associata dei comuni facenti parte dell’ambito 10.2 – di un unitario ed organico strumento di prevenzione della corruzione e delle disfunzioni che possono connotare l’operato della pubblica amministrazione.

Come declinato anche dal Piano Nazionale Anticorruzione del 2013 e nei successivi aggiornamenti, i principali obiettivi da perseguire, attraverso idonei interventi, sono:

- ridurre le opportunità che si manifestino casi di corruzione;
- aumentare la capacità di scoprire casi di corruzione;
- creare un contesto sfavorevole alla corruzione.

#### **6. L’APPROCCIO METODOLOGICO ADOTTATO PER LA COSTRUZIONE DEL PIANO.**

Obiettivo primario del Piano di prevenzione della corruzione è garantire nel tempo all’Amministrazione Comunale, attraverso un sistema di controlli preventivi e di misure organizzative, il presidio del processo di monitoraggio e di verifica sull’integrità delle azioni e dei comportamenti del personale.

Ciò consente da un lato la prevenzione dei rischi per danni all'immagine derivanti da comportamenti scorretti o illegali del personale, dall'altro di rendere il complesso delle azioni sviluppate efficace anche a presidio della corretta gestione dell'ente.

La metodologia adottata nella stesura del Piano si rifà ai due seguenti approcci ritenuti validi:

- l'approccio dei sistemi normati, che si fonda sul principio di documentabilità delle attività svolte, per cui, in ogni processo, le operazioni e le azioni devono essere verificabili in termini di coerenza e congruità, in modo che sia sempre attestata la responsabilità della progettazione delle attività, della validazione, dell'autorizzazione, dell'effettuazione; e sul principio di documentabilità dei controlli, per cui ogni attività di supervisione o controllo deve essere documentata e firmata da chi ne ha la responsabilità. In coerenza con tali principi, sono da formalizzare procedure, checklist, criteri e altri strumenti gestionali in grado di garantire omogeneità, oltre che trasparenza e equità;
- l'approccio mutuato dal D. Lgs. 231/2001 – con le dovute contestualizzazioni e senza che sia imposto dal decreto stesso nell'ambito pubblico - che prevede che l'ente non sia responsabile per i reati commessi (anche nel suo interesse o a suo vantaggio) se sono soddisfatte le seguenti condizioni:
  - ❖ se prova che l'organo dirigente ha adottato ed efficacemente attuato, prima della commissione del fatto, modelli di organizzazione e di gestione idonei a prevenire reati della specie di quello verificatosi;
  - ❖ se il compito di vigilare sul funzionamento e l'osservanza dei modelli e di curare il loro aggiornamento è stato affidato a un organismo dell'ente dotato di autonomi poteri di iniziativa e di controllo;
  - ❖ se non vi è stata omessa o insufficiente vigilanza da parte dell'organismo.

Detti approcci, pur nel necessario adattamento, sono in linea con i Piani Nazionali Anticorruzione succedutisi nel tempo.

## **7. IL PERCORSO DI COSTRUZIONE DEL PIANO.**

### **7.1 GLI ASPETTI PRESI IN CONSIDERAZIONE.**

Come evidenziato al precedente punto 5 il Piano – almeno per l'anno 2018 – si pone un duplice obiettivo e pertanto gli aspetti presi in considerazione sono quindi stati valutati:

- da un lato, al fine di redigere il Piano in continuità con i Piano precedenti al fine di non creare discontinuità all'interno del singolo ente;
- dall'altro, al fine di comparare gli stessi tra i quattro enti coinvolti in modo tale che il presente Piano costituisca strumento di lavoro e base di partenza per la redazione di un nuovo Piano anticorruzione unitario per la gestione associata.

Il percorso di costruzione dello stesso, soprattutto in prospettiva della “evoluzione” suddetta, sarà accompagnato dall'intervento di formazione-azione promosso dal Consorzio dei Comuni Trentini, e saranno tenuti in considerazione alcuni aspetti espressamente citati dalle Linee di indirizzo del Comitato interministeriale del marzo 2013 e riconfermati dal PNA del 11 settembre 2013 e successivi aggiornamenti:

- a) il coinvolgimento dei Responsabili operanti nelle aree a più elevato rischio nell'attività di analisi e valutazione, di proposta e definizione delle misure e di monitoraggio per l'implementazione del Piano;
- b) il coinvolgimento degli amministratori anche nella fase di progettazione, attraverso la redazione delle linee guida inserite nel D.U.P. proposto al Consiglio comunale e la valorizzazione del ruolo della Giunta Comunale (e della Conferenza dei Sindaci con riferimento alla gestione associata) più strettamente

operativo e che può esprimersi anche in corso di progettazione ed esecuzione del P.T.P.C., oltre che in sede di approvazione ed adozione;

- c) la rilevazione delle misure di contrasto (procedimenti a disciplina rinforzata, controlli specifici, particolari valutazioni ex post dei risultati raggiunti, particolari misure nell'organizzazione degli uffici e nella gestione del personale addetto, particolari misure di trasparenza sulle attività svolte) anche già adottate, oltre alla indicazione delle misure che, attualmente non presenti, si prevede di adottare in futuro;
- d) l'impegno a stimolare e recepire le eventuali osservazioni dei portatori di interessi sui contenuti delle misure adottate nelle aree a maggior rischio di comportamenti non integri, per poter arricchire l'approccio con l'essenziale punto di vista dei fruitori dei servizi del Comune, e nel contempo rendere consapevoli gli interessati degli sforzi messi in campo dall'organizzazione per rafforzare e sostenere l'integrità e trasparenza dei comportamenti dei suoi operatori a tutti i livelli;
- e) la sinergia con quanto in corso di progettazione nell'ambito della trasparenza, ivi compresi:
  - ❖ l'attivazione del sistema di trasmissione delle informazioni al sito web dell'amministrazione;
  - ❖ l'attivazione del diritto di accesso civico e di accesso civico generalizzato di cui al citato D. Lgs. n. 33/2013, così come è stato previsto dalla L.R. 10/2014 e s.m.;
- f) la previsione, l'adozione e il rafforzamento di specifiche attività di formazione del personale, con attenzione prioritaria al responsabile anticorruzione dell'amministrazione e ai responsabili amministrativi competenti per le attività maggiormente esposte al rischio di corruzione ma che coinvolgono anche tutto il personale dell'amministrazione in relazione alle tematiche della legalità ed eticità dei comportamenti individuali Tali attività proseguiranno in prima battuta tramite l'apporto degli esperti del Consorzio dei Comuni Trentini.
- g) l'organizzazione di una costante attività di monitoraggio del Piano al fine anche di migliorare i processi, le attività e le misure individuate nell'ambito della gestione associata dei servizi;
- h) l'adeguamento normativo a seguito della regolazione della materia da parte dell'ANAC, in particolare, con le delibere n. 1134 e n. 1208 del 2017;
- i) la continuità con le azioni intraprese con i precedenti Piani Triennali di Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza, tendendo di selezionare – nell'ambito dei comuni in gestione associata – le misure che sono apparse fino ad oggi più efficaci al fine di estendere e valorizzare le stesse in tutti gli enti coinvolti.

Inoltre si è ritenuto opportuno - come previsto nella circolare n. 1 del 25 gennaio 2013 del Dipartimento della Funzione Pubblica - ampliare il concetto di corruzione, ricomprensivo di tutte quelle situazioni in cui *“nel corso dell'attività amministrativa, si riscontrò l'abuso, da parte di un soggetto, del potere a lui affidato al fine di ottenere vantaggi privati. (...) Le situazioni rilevanti sono quindi più ampie della fattispecie penalistica e sono tali da ricomprendere non solo l'intera gamma dei delitti contro la Pubblica Amministrazione disciplinati nel Titolo II, capo I del codice penale, ma anche le situazioni in cui, a prescindere dalla rilevanza penale, venga in evidenza un malfunzionamento dell'amministrazione a causa dell'uso a fini privati delle funzioni attribuite”*.

## **7.2 SENSIBILIZZAZIONE DEI RESPONSABILI DI SERVIZIO E CONDIVISIONE DELL'APPROCCIO.**

Un passo fino ad oggi compiuto, da quanto emerge dai precedenti Piani, e che necessariamente dovrà connotare anche la redazione del Piano unitario della gestione associata, è stato quello di far crescere all'interno la consapevolezza sul problema dell'integrità dei comportamenti.

In coerenza con l'importanza della condivisione delle finalità e del metodo di costruzione del Piano, si provvederà - in più incontri specifici - alla sensibilizzazione e al coinvolgimento dei Responsabili di Servizio, definendo in tale sede che il Piano includa non solo i procedimenti previsti dall'art. 1 comma 16 della L. 190 (autorizzazioni o concessioni; scelta del contraente per l'affidamento di lavori, forniture e servizi; concessione ed erogazione di sovvenzioni, contributi, sussidi, ausili finanziari, nonché' attribuzione di vantaggi economici di qualunque genere a persone ed enti pubblici e privati; concorsi e prove selettive per l'assunzione del

personale e progressioni di carriera), ma che si ponga anche come punto di partenza per l'analisi di tutte le attività svolte che possono presentare rischi.

Poiché nei Comuni dell'ambito, in forza del Testo unico delle leggi regionali sull'ordinamento dei comuni della Regione autonoma Trentino-Alto Adige (DPRReg. 1 febbraio 2005 n. 3/L - modificato dal DPRReg. 3 aprile 2013 n. 25), gli Amministratori assumono talvolta compiti anche di natura gestionale, la loro partecipazione a questo processo è doverosa oltre che strategica, sia in termini di indirizzo politico – amministrativo che di condivisione dei principi di sana ed integra gestione della cosa pubblica.

Per questo si è provveduto e si rafforzerà ulteriormente il loro coinvolgimento e ad una loro sensibilizzazione in *itinere* al processo di progettazione del Piano.

### **7.3 INDIVIDUAZIONE DEI PROCESSI A RISCHIO E DEI POSSIBILI RISCHI.**

Con il criterio della priorità ed in continuità con il precedente Piano, sono stati selezionati dal R.P.C.T. i processi che, in funzione della situazione specifica del Comune ed a seguito dell'analisi degli stessi come riportati nei precedenti piani dei quattro comuni coinvolti nella gestione associata, presentano possibili rischi per l'integrità, classificando tali rischi in relazione al grado di "pericolosità" ai fini delle norme anticorruzione.

In coerenza con quanto previsto dal D.lgs. 231/2001, con le conclusioni della Commissione di Studio su trasparenza e corruzione (rapporto del 30 gennaio 2012) e con quanto adottato nei precedenti Piani, sono state attuate metodologie proprie del risk management (gestione del rischio) nella valutazione della priorità dei rischi, caratterizzando ogni processo in base ad un indice di rischio in grado di misurare il suo specifico livello di criticità e di poterlo quindi successivamente comparare con il livello di criticità degli altri processi.

L'approccio prevede che un rischio sia analizzato secondo due dimensioni:

- la probabilità di accadimento, cioè la stima di quanto è probabile che il rischio si manifesti in quel processo, in relazione ad esempio alla presenza di discrezionalità, di fasi decisionali o di attività esterne a contatto con l'utente;
- l'impatto dell'accadimento, cioè la stima dell'entità del danno - materiale o di immagine - connesso all'eventualità che il rischio si concretizzi.

L'indice di rischio si ottiene moltiplicando tra loro questa due variabili (per ognuna delle quali si è stabilita convenzionalmente la seguente scala quantitativa:

#### **INDICE DI PROBABILITÀ:**

- Con probabilità da 0 a 0,05 (5%) il valore indicativo è 1, probabilità tenue;
- Con probabilità da 0,05 (5%) a 0,15 (15%) il valore indicativo è 2, probabilità media;
- Con probabilità da 0,15 (15%) a 1 (100%) il valore indicativo è 3, probabilità elevata.

#### **INDICE DI IMPATTO:**

- Con impatto sul totale da 0 a 0,33 (33%) il valore indicativo è 1, cioè impatto tenue;
- Con impatto sul totale da 0,33 (33%) a 0,66 (66%) il valore indicativo è 2, cioè impatto medio;
- Con impatto sul totale da 0,66 (66%) a 1 (100%) il valore indicativo è 3, cioè impatto elevato.

All'interno del Piano sono stati inseriti tutti i processi caratterizzati da un indice di rischio "medio" o "alto" e comunque tutti i procedimenti di cui al citato art. 1 comma 16, oltre ad altri processi "critici" il cui indice di rischio si è rivelato, ad un esame più approfondito, essere "basso".

In quei processi nei quali si è già attuata, nel corso del 2017, qualche misura innovativa di contenimento e prevenzione del rischio, il rischio stesso è stato rivalutato, in special modo sul fattore della probabilità.

Obiettivo primario del Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione è garantire nel tempo, attraverso un sistema di controlli preventivi e di misure organizzative, il presidio del processo di monitoraggio e di verifica sull'integrità delle azioni e dei comportamenti del personale.

Ciò consente da un lato di prevenire i rischi per danni all'immagine derivanti da comportamenti scorretti o illegali del personale, dall'altro di rendere il sistema di azioni e misure sviluppate efficace e funzionale anche per il presidio della corretta gestione dell'Amministrazione.

In occasione della stesura del Piano unitario verrà valutato se riconfermare la suddetta modalità di pesatura del rischio o se apparirà utile introdurre, anche parzialmente, differenti modalità di calcolo e di analisi.

#### **7.4 AZIONI PREVENTIVE 2018-2020 E MONITORAGGIO.**

Per ognuno dei processi indentificato nell'allegato 1 del Piano e valutato come "critico" in relazione al proprio indice di rischio, è stato definito un piano di azioni preventive che contempla almeno un'azione per ogni rischio stimato come prevedibile (cioè con indice di rischio "alto" o "medio", ma in alcuni casi anche "basso" ma meritevole di attenzione), progettando e sviluppando gli strumenti che rendano efficace tale azione o citando gli strumenti già in essere.

Più specificatamente, per ogni processo, sono stati evidenziati i rischi, le azioni preventive, la previsione dei tempi e il titolare della misura. Tale strutturazione delle azioni e quantificazione dei risultati attesi rende possibile il monitoraggio periodico del Piano di prevenzione della corruzione, in relazione alle scadenze temporali e alle responsabilità delle azioni e dei sistemi di controllo messe in evidenza nel piano stesso.

Il presente Piano conferma nella sostanza le misure generali di prevenzione della corruzione del Piano 2017-2019 (alla luce anche dell'analisi dei Piani 2017-2019 adottati dagli enti coinvolti nella gestione associata), le quali, sebbene già in parte attuate, non esauriscono la loro funzione, ma necessitano di una costante e continua applicazione nel tempo, richiedendo ora una loro omogeneizzazione ed uniforma applicazione.

Con riferimento all'avvio della gestione associata dei servizi l'aggiornamento 2018-2020 del presente Piano intende inoltre introdurre due nuove misure generali di prevenzione della corruzione da adottare entro il 31.12.2019 ed in particolare consistenti:

- nell'adozione di un regolamento inherente l'accesso (assegnato alla Segreteria generale) al fine di promuovere comportamenti uniformi;
- nella mappatura/ricognizione dei procedimenti amministrativi svolti all'interno dell'ente (assegnato ai vari responsabili di Servizio).

Per quanto concerne la valutazione ed il monitoraggio del Piano per l'anno 2017 si rappresenta la difficoltà di esecuzione a causa dell'avvicendamento che ha connotato tutte le figure di R.P.C.T. dei comuni dell'ambito 10.2 e dall'assenza di linee guida interne volte definire le modalità di monitoraggio poste in capo ai responsabili di servizio. Da una prima analisi emerge tuttavia che alcune misure previste non sono ancora stata adottate; le stesse vengono quindi riproposte con scadenza al 31 dicembre 2018 e le stesse saranno oggetto di specifica analisi da parte del RPCT e del Responsabile di Servizio referente delle specifica misura.

#### **7.5 MISURE RELATIVE AD ENTI CONTROLLATI E PARTECIPATI.**

Con riferimento agli organismi partecipati appare importante evidenziare il mutamento del quadro normativo avvenuto di recente e che appare costituito dal D. Lgs. 97/2016, dal D. Lgs. 175/2016 e dalla delibera ANAC n. 1134 di data 07.11.2017 che sostituisce la n. 8/2015.

Gli obblighi in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza esistenti in capo agli enti controllati e partecipati, occorre pertanto avere riguardo ai contenuti dell'art. 2-bis del D. Lgs. n. 33/2013 (che in ambito locale si applica sulla base del rinvio operato dall'art. 1 co. 2 della L.R. n. 10/2014), ove si definisce l'ambito soggettivo di applicazione della normativa in materia di trasparenza.

In particolare l'art. 2-bis del decreto legislativo n. 33/2013 dispone al secondo comma, che la medesima disciplina dettata dal decreto legislativo n. 33/2013 per le pubbliche amministrazioni si applica, "in quanto compatibile", anche a:

- enti pubblici economici e ordini professionali;
- società in controllo pubblico come definite dal decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175 (mentre sono escluse le società quotate come definite dal medesimo decreto);

- associazioni, fondazioni e enti di diritto privato comunque denominati, anche privi di personalità giuridica, con bilancio superiore a cinquecentomila euro, la cui attività sia finanziata in modo maggioritario per almeno due esercizi finanziari consecutivi nell’ultimo triennio da pubbliche amministrazioni e in cui la totalità dei titolari o dei componenti dell’organo di amministrazione o di indirizzo sia designata da pubbliche amministrazioni.

Viene pertanto introdotto il concetto del “finanziamento maggioritario” identificato nel rapporto tra contributi pubblici (intesi come trasferimenti, contributi e corrispettivi) e valore di produzione (ricavi totali compresi quelli derivanti dallo svolgimento di attività commerciale) dell’organismo partecipato.

L’art. 2-bis del decreto legislativo n. 33/2013 dispone al terzo comma che la medesima disciplina prevista per le pubbliche amministrazioni si applica “in quanto compatibile” ma solo “limitatamente ai dati e ai documenti inerenti all’attività di pubblico interesse disciplinata dal diritto nazionale o dell’Unione europea”, a:

- società in partecipazione pubblica, come definite dal decreto legislativo n. 175/2016;
- associazioni, fondazioni ed enti di diritto privato, anche privi di personalità giuridica, con bilancio superiore a cinquecentomila euro, che esercitano funzioni amministrative, attività di produzione di beni e servizi a favore delle amministrazioni pubbliche o di gestione di servizi pubblici.

Alla luce delle novità normative introdotte vengono a delinearsi nuovi compiti posti in capo ai comuni e da declinare nei rispettivi Piani e che si sintetizzano in obblighi di pubblicità, vigilanza sull’adozione di misure di prevenzione della corruzione e della trasparenza e di promozione dell’adozione di misure di prevenzione.

Pertanto nel Piano 2018-2020 vengono introdotte le seguenti iniziali misure non risultando possibile declinare ulteriori e più approfondite analisi a causa delle tempistiche davvero stringenti che hanno connotato l’adempimento in oggetto (si ricorda che la deliberazione ANAC è stata adottata nel novembre 2017 e che nemmeno enti di maggiori dimensioni e più strutturati sono in grado di adempiere a tale incombenza).

#### CON RIFERIMENTO AGLI ORGANISMI DI CUI ALL’ART. 2 BIS COMMA 2:

- previsione dell’obbligo di comunicazione formale del nominativo del RPCT e ogni eventuale variazione che possa intervenire;
- verifica della presenza di un sito web e di una sezione trasparenza;
- verifica dell’adozione di un modello di organizzazione e di gestione ai sensi del D.Lgs. 231/2001 (o di altro apposito documento di prevenzione della corruzione).

#### CON RIFERIMENTO AGLI ORGANISMI DI CUI ALL’ART. 2 BIS COMMA 3:

- promozione dell’adozione di misure di prevenzione della corruzione;
- analisi della delimitazione delle attività di pubblico interesse.

#### **7.6 STESURA ED APPROVAZIONE DEL PIANO.**

La stesura del presente Piano è stata realizzata partendo dai Piani precedentemente approvati, valutando la fattibilità delle azioni che dovevano essere realizzate nel corso del 2017, riproponendo le stesse qualora non ancora pienamente attuate e rivalutando concretamente la fattibilità di quelle da concretizzarsi negli anni successivi con particolare attenzione anche alla loro attuabilità all’interno della gestione associata.

Si ritiene infatti imprescindibile prestare particolare attenzione alla fattibilità delle azioni previste, sia in termini operativi che finanziari (evitando spese o investimenti non coerenti con le possibilità finanziarie dell’Ente), anche attraverso la verifica della coerenza rispetto agli altri strumenti di programmazione dell’Ente ed al progetto tecnico gestionale inerente l’avvio della gestione associata approvato dalla conferenza dei Sindaci nel gennaio 2018.

Prima dell’adozione da parte della Giunta comunale è stata avviata una preliminare consultazione pubblica mediante avviso pubblicato sul sito istituzionale dell’ente al fine di raccogliere eventuali osservazioni e proposte da parte di *stakeholders* e cittadini; in tale periodo non sono pervenute segnalazioni ed osservazioni.

Si intende proseguire nel coinvolgimento gli stakeholder attraverso la pubblicazione sul sito web istituzionale di apposito avviso per eventuali osservazioni preliminari anche in occasione della redazione del Piano unitario. Il Piano verrà pubblicato nell'apposita sezione della pagina “Amministrazione trasparente”, alla sezione “Altri contenuti” e verrà inviato tramite posta elettronica ai dipendenti dell'ente.

### **7.7 FORMAZIONE.**

Al fine di massimizzare l'impatto del Piano, è stata avviata già dal 2016, anche grazie alla disponibilità del Consorzio dei Comuni Trentini, un'attività di informazione/formazione sui contenuti del Piano rivolta a tutti i dipendenti. La registrazione delle presenze consentirà di assolvere ad uno degli obblighi previsti dalla L. 190/2012 e ribadito dalla circolare della Funzione Pubblica del 25 gennaio 2013.

Saranno programmati anche nel triennio 2018-2020 interventi formativi obbligatori per il personale e per gli amministratori sulle tematiche della trasparenza, dell'integrità e dell'accesso civico, sia dal punto di vista della conoscenza della normativa e degli strumenti previsti nel Piano che dal punto di vista valoriale, in modo da accrescere la consapevolezza del senso etico nell'agire quotidiano nell'organizzazione e nei rapporti con l'utenza.

## **8. LE MISURE ORGANIZZATIVE DI CARATTERE GENERALE 2018-2020.**

Si riportano di seguito le misure organizzative di carattere generale che l'Amministrazione Comunale intende mettere in atto, in coerenza con quanto previsto dalla L. 190/2012 e con le linee guida in materia di prevenzione della corruzione e della trasparenza inserite nel D.U.P. allegato al bilancio di previsione 2018-2020 e strettamente legate all'avvio della gestione associata dei servizi, in modo tale da superare, almeno parzialmente, alcuni di quei limiti intrinseci alla propria singola dimensione organizzativa che hanno caratterizzato i Piani precedenti.

### **8.1. ROTAZIONE DEL PERSONALE.**

Rispetto a quanto auspicato dalla normativa in merito all'adozione di adeguati sistemi di rotazione del personale addetto alle aree a rischio, si rileva la materiale impossibilità di procedere in tal senso alla luce dell'esiguità della dotazione organica che connota tutti i Comuni dell'ambito 10.2.

Tuttavia l'avvio della gestione associata, così come strutturata, permette di organizzare i servizi in modo molto differente dall'attuale, mettendo in contatto i dipendenti dei diversi enti che potranno operare, negli ambiti di loro competenza, secondo modalità parzialmente fungibili, soprattutto nei processi considerati di maggiore rischio o nei processi a contatto con l'utenza, ed avviando (con il coordinamento del responsabile di servizio) l'attività di uniformazione delle procedure, delle prassi amministrative, dei regolamenti vigenti e dei controlli.

L'aspetto formativo rimarrà comunque essenziale per il mantenimento e lo sviluppo del Piano nel tempo; pertanto, dato atto che la L. 190/2012 attribuisce particolare importanza alla formazione del personale addetto alle aree a più elevato rischio, si intende prestare – relativamente alla formazione - particolare attenzione alle tematiche della trasparenza e della integrità, sia dal punto di vista della conoscenza della normativa e degli strumenti previsti nel Piano che dal punto di vista valoriale, in modo da accrescere sempre più lo sviluppo del senso etico.

### **8.2 IL PIANO OPERATIVO PER LA TRASPARENZA.**

L'Amministrazione si impegna – partendo da quanto indicato nell'art. 1 comma 9 della L. 190/2012 – ad applicare operativamente le prescrizioni in tema di trasparenza secondo quanto previsto dall'art. 7 della Legge Regionale 13 dicembre 2012, n. 8 (Amministrazione Aperta), così come modificata dalla Legge Regionale 29 ottobre 2014 n.10, tenendo altresì conto delle disposizioni specifiche in materia adottate in sede provinciale ai sensi dell'articolo 59 della legge regionale 22 dicembre 2004, n. 7.

La trasparenza infatti, come strutturata nella legge n. 190/2012, rappresenta uno strumento fondamentale per la prevenzione della corruzione e per una migliore efficienza dell'azione amministrativa ed, in questo

senso, costituisce livello essenziale delle prestazioni concernenti i diritti civili e sociali ai sensi dell'art.117, comma 2, lettera m), della Costituzione.

Al fine di organizzare e monitorare il corretto e tempestivo adempimento degli obblighi normativi in materia è stato pertanto predisposto l'allegato 2 al presente piano denominato "Piano operativo per la trasparenza" che individua in particolare i responsabili della trasmissione ed che è rivolto a tutti i responsabili di servizio dell'ente e della gestione associata chiamati ad attuare gli obblighi di trasparenza di propria competenza.

Per quanto concerne le modalità di gestione e di individuazione dei flussi informativi relativamente agli obblighi di pubblicazione nelle pagine del sito istituzionale "Amministrazione Trasparente" sono individuati nell'allegato suddetto che evidenzia, per ogni singolo obbligo, il riferimento normativo, la descrizione dell'obbligo di pubblicazione, i soggetti responsabili delle singole azioni (produzione, trasmissione, pubblicazione e aggiornamento), la durata e le modalità di aggiornamento.

Nell'ambito della gestione associata ed in fase di prima attuazione del Piano operativo per la Trasparenza il popolamento dei siti web istituzionali nella sezione Amministrazione trasparente saranno affidate alla Segreteria generale al fine di monitorare il corretto adempimento degli obblighi contenuti in tale Piano.

Per garantire la corretta e puntuale attuazione degli obblighi di pubblicazione verranno organizzati alcuni momenti informativi specifici. Gli stessi servizi sono tenuti altresì a dare corretta e puntuale attuazione, nelle materia di propria competenza, alle istanze di accesso civico generalizzato, informando tempestivamente il R.P.C.T.

L'Amministrazione si impegna, entro giugno 2018, ad istituire il registro degli accessi, in modalità per ora semplificata (su file excel dedicato). Il registro degli accessi dovrà contenere l'elenco delle richieste con l'oggetto, la data di richiesta, il relativo esito e la data della decisione ed è pubblicato, oscurando i dati personali eventualmente presenti, e tenuto aggiornato almeno ogni sei mesi nella sezione Amministrazione trasparente, "altri contenuti – accesso civico" del sito web istituzionale. La pubblicazione del registro degli accessi sarà utile al singolo Comune in quanto consente di rendere noto su quali documenti o dati è stato consentito l'accesso in una logica di semplificazione delle attività.

### **8.3. TUTELA DEL DIPENDENTE CHE SEGNALA ILLECITI (WHISTLEBLOWER).**

L'amministrazione comunale applica la normativa sulla segnalazione da parte del dipendente di condotte illecite di cui sia venuto a conoscenza, di cui all'art. 54-bis del D. Lgs. n. 165/2001 e della Legge n. 197/2017 ed ha assunto specifica circolare in merito (n. 515/2017). Nel corso del 2018 verrà considerata l'opportunità di rivedere gli atti interni alla luce delle novità normativa introdotte.

L'Amministrazione si impegna a ricercare soluzioni informatiche di gestione delle segnalazioni da adottare nell'ambito della gestione associata anche mediante eventuali possibilità di riuso gratuito di software adottati da altre Pubbliche Amministrazioni, ai sensi dell'art. 69 del C.A.D.

### **8.4 IL CODICE DI COMPORTAMENTO.**

L'amministrazione si è impegnata ad adottare le misure che garantiscano il rispetto dei principi dettati dalle norme del codice di comportamento dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni di cui al D.P.R. 16 aprile 2013, n. 62, non solo da parte dei propri dipendenti, ma anche, laddove compatibili, da parte di tutti i collaboratori dell'amministrazione, dei titolari di organi e di incarichi negli uffici di diretta collaborazione delle autorità, dei collaboratori a qualsiasi titolo di imprese fornitrice di beni o servizi o che realizzano opere in favore dell'amministrazione.

Nei modelli di lettera di invito e nei capitolati d'appalto si fa riferimento all'obbligo di osservanza del codice di comportamento dell'ente.

Inoltre l'amministrazione si è impegnata ad adottare le misure necessarie all'effettiva attivazione della responsabilità disciplinare dei dipendenti, in caso di violazione dei doveri di comportamento, ivi incluso il dovere di rispettare le prescrizioni contenute nel piano triennale.

L'Ente si impegna, nel corso del 2018, a revisionare il Codice di comportamento, qualora necessario ed al fine di rendere omogeneo lo stesso tra le amministrazioni dell'ambito 10.2, al fine di addivenire a delle regole uniformi e chiare nonché di più semplice conoscibilità da parte dei dipendenti e dei soggetti esterni nonché una maggiore semplicità ed effettività in termini di vigilanza. Verrà inoltre attivata una specifica attività di formazione sul tema.

#### **8.5. INCARICHI EXTRAISTITUZIONALI.**

Il cumulo in capo ad un medesimo dipendente di incarichi conferiti dall'Amministrazione può comportare un'eccessiva concentrazione di potere su un unico centro decisionale, con il rischio che l'attività possa essere indirizzata verso fini privati o impropri. Infatti, lo svolgimento di incarichi, soprattutto se extraistituzionali, da parte del dipendente può realizzare situazioni di conflitto di interesse che possono compromettere il buon andamento dell'azione amministrativa, ponendosi come sintomo dell'evenienza di fatti corruttivi. Per tale ragione, il conferimento operato direttamente dall'Amministrazione, nonché l'autorizzazione all'esercizio di incarichi che provengano da amministrazione pubblica diversa da quella di appartenenza, ovvero da società o persone fisiche, che svolgano attività d'impresa o commerciale, sono disposti dai rispettivi organi competenti secondo criteri oggettivi e predeterminati, che tengano conto della specifica professionalità, tali da escludere casi di incompatibilità, sia di diritto che di fatto, nell'interesse del buon andamento della Pubblica Amministrazione o situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi, che pregiudichino l'esercizio imparziale delle funzioni attribuite al dipendente. L'Ente per prevenire situazioni di conflitto di interessi che ledono l'imparzialità ed il buon andamento dell'azione amministrativa, prevede di verificare le richieste di autorizzazione/svolgimento di incarichi ed attività, anche alla luce delle conclusioni del tavolo tecnico esplicitate nel documento contenente *"Criteri generali in materia di incarichi vietati ai pubblici dipendenti"* e delle conseguenti indicazioni della Regione T.A.A. esplicitate con circolare n. 3/EL del 14 agosto 2014.

#### **8.6 COLLEGAMENTO TRA P.T.P.C. E P.E.G.**

Si intende iniziare l'attuazione del collegamento tra tali due strumenti di programmazione e gestione degli enti assegnando, ai dipendenti apicali dell'ente, specifici obiettivi afferenti la prevenzione della corruzione e l'attuazione della trasparenza e attuando il monitoraggio e la valutazione degli stessi.

Inoltre, nell'ambito della gestione associata, appare preliminare all'adozione di tale misura procedere all'attuazione della distinzione dei compiti gestionali dall'attività politica ed all'adozione del P.E.G. negli enti che non adottano tale strumento di gestione.

#### **8.7 RISPETTO DELLA NORMATIVA SULLA SCELTA DEL CONTRAENTE.**

In assenza di precedenti critici, l'impegno dell'amministrazione è concentrato sul rispetto puntuale della normativa di dettaglio e delle Linee guida espresse da ANAC, anche attraverso l'utilizzo della Centrale di committenza Provinciale e degli strumenti del mercato elettronico provinciale (MERCURIO – MEPAT) e nazionale (CONSIP – MEPA). Sul punto inoltre, nell'arco dell'anno 2018, verrà attivato uno specifico percorso di formazione tecnico-giuridica sul tema al fine di allineare le conoscenze e le competenze del personale dipendente dedicato a tali tematiche presenti negli enti dell'ambito.

#### **8.8 OBBLIGO DI ASTENSIONE IN CASO DI CONFLITTI DI INTERESSI.**

Il responsabile del procedimento, il titolare dell'ufficio/servizio competente ad adottare un provvedimento finale ed i titolari degli uffici competenti ad adottare atti endoprocedimentali hanno l'obbligo di astensione nel caso di conflitto di interesse, anche potenziale e in riferimento a tutte le ipotesi in cui si manifestino "gravi ragioni di convenienza"; inoltre per i medesimi soggetti è previsto un dovere di segnalazione della situazione di conflitto di interesse.

Si tratta di una misura di prevenzione che si realizza mediante l'astensione dalla partecipazione alla decisione del titolare dell'interesse, che potrebbe porsi in conflitto con l'interesse perseguito mediante l'esercizio della funzione e/o con l'interesse di cui sono portatori il destinatario del provvedimento, gli altri interessati e controinteressati.

I dipendenti del Comune dovranno segnalare per iscritto l'eventuale potenziale conflitto d'interesse al responsabile di servizio, il quale valuterà se la situazione realizza un conflitto idoneo a ledere l'imparzialità dell'agire amministrativo. Il responsabile valuterà la situazione e risponderà per iscritto al dipendente, sollevandolo dall'incarico oppure motivando espressamente le ragioni che consentano comunque l'espletamento dell'attività da parte di quel dipendente.

Nel caso in cui sia necessario sollevare il dipendente dall'incarico esso dovrà essere affidato dal responsabile ad altro dipendente ovvero, in carenza di dipendenti/responsabili professionalmente idonei, il responsabile dovrà avocare a sé ogni compito relativo al procedimento.

### **8.9 INCONFERIBILITÀ ED INCOMPATIBILITÀ.**

La disciplina delle ipotesi di inconferibilità ed incompatibilità degli incarichi nelle Pubbliche Amministrazioni di cui al D. Lgs. n. 39/2013 è volta a garantire l'esercizio imparziale degli incarichi amministrativi mediante la sottrazione del titolare dell'incarico ai comportamenti che possono provenire da interessi privati o da interessi pubblici; in particolare, il Comune attraverso la disciplina di inconferibilità, vuole evitare che alcuni incarichi, di cura di interessi pubblici, non possano essere attribuiti a coloro che provengano da situazioni che la legge considera come in grado di comportare delle indebite pressioni sull'esercizio imparziale delle funzioni; mentre, attraverso la disciplina dell'incompatibilità vuole impedire la cura contestuale di interessi pubblici e di interessi privati con essi in conflitto.

Il R.P.C.T. cura che nell'ente siano rispettate le disposizioni del D. Lgs. n. 39/2013 in materia di inconferibilità e incompatibilità degli incarichi. A tale fine il R.P.C.T. contesta all'interessato l'esistenza o l'insorgere delle situazioni di inconferibilità o incompatibilità di cui al citato decreto.

I soggetti cui devono essere conferiti gli incarichi, contestualmente all'atto di nomina, devono presentare una dichiarazione sulla insussistenza di una delle cause di inconferibilità o incompatibilità individuate nel D.Lgs. n. 39/2013.

Il R.P.C.T. deve accettare l'ipotesi di insussistenza delle cause di inconferibilità o incompatibilità che precludono il conferimento dell'incarico, previa attività di verifica sulla completezza e veridicità della dichiarazione in ordine al contenuto e alla sottoscrizione della stessa nei modi previsti dalla legge.

## **9. AGGIORNAMENTO DEL PIANO.**

Il presente documento rientra tra i piani e i programmi gestionali e pertanto le modalità di aggiornamento saranno analoghe a quelle previste per l'aggiornamento di tali piani e programmi.

In particolare si ribadisce che lo stesso sarà oggetto di importante revisione ed analisi in costanza dell'avvio della gestione associata dei servizi dei Comuni di Besenello, Calliano, Nomi e Volano che costituisce importante riorganizzazione dei processi e delle attività.

I contenuti del Piano, così come le priorità d'intervento e la mappatura e pesatura dei rischi per l'integrità costituiscono aggiornamento del primo Piano Triennale 2014-2016 e saranno oggetto di aggiornamento annuale, o se necessario, in corso d'anno, anche in relazione ad eventuali adeguamenti a disposizioni normative o se ciò si dovesse rendere necessario per allineare lo stesso a differenti linee guida adottate dal organo di indirizzo dell'ente come specificato in premessa (pag. 2).

## **10. MAPPATURA DEI PROCESSI, DEI RISCHI E DELLE AZIONI PREVENTIVE E CORRETTIVE.**

Si rimanda all'allegato 1 "Comune di Besenello - Mappatura dei processi, dei rischi e delle azioni".

Lo stesso è organizzato a livello di area ed ambito e contiene le azioni preventive e i controlli attivati per ognuno dei processi per i quali si è stimato "medio" o "alto" l'indice di rischio o per i quali, sebbene l'indice di rischio sia stato stimato come "basso", si è comunque ritenuto opportuno e utile predisporre e inserire nel Piano azioni di controllo preventivo. Per ogni azione - anche se già in atto - è stato inserito il soggetto responsabile della sua attuazione, e laddove l'azione sia pianificata nella sua realizzazione, sono indicati i

tempi stimati per il suo completamento, eventualmente affiancati da note esplicative. Nella colonna “Titolare della misura” è indicato l’attuale responsabile ed a fianco in corsivo l’individuazione del servizio compente dopo l’avvio della gestione associata.

## **11. PIANO OPERATIVO PER LA TRASPARENZA.**

Si rimanda all’allegato 2 “Comune di Besenello – Piano operativo per la trasparenza”.

L’individuazione dei responsabili riporta la dicitura secondo l’organigramma inerente la gestione associata dell’ambito 10.2. Sono evidenziati gli adempimenti a cui l’ente non è soggetto in virtù della lettura in combinato disposto delle diverse fonti normative in vigore.

## APPENDICE NORMATIVA

Si riportano di seguito le principali fonti normative sul tema della trasparenza e dell'integrità.

- L. 07.08.2015 n. 124 *“Deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche”*
- L. 11.08.2014, n. 114 di conversione del D.L. 24.06.2014, n. 90, recante all'art. 19: *“Soppressione dell'Autorità per la vigilanza sui contratti pubblici di lavori, servizi e forniture e definizione delle funzioni dell'Autorità nazionale anticorruzione”* e all'art. 32: *“Misure straordinarie di gestione, sostegno e monitoraggio di imprese nell'ambito della prevenzione della corruzione”*.
- L. 06.11.2012 n. 190 *“Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione”*.
- L. 28.06.2012 n. 110 e L. 28.06.2012 n. 112, di ratifica di due convenzioni del Consiglio d'Europa siglate a Strasburgo nel 1999.
- L. 11.11.2011 n. 180 *“Norme per la tutela della libertà d'impresa. Statuto delle imprese”*.
- L. 12.07.2011 n.106 *“Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 13 maggio 2011 n. 70, concernente Semestre Europeo - Prime disposizioni urgenti per l'economia”*.
- L. 03.08.2009 n.116 *“Ratifica della Convenzione dell'Organizzazione delle Nazioni Unite contro la corruzione del 31 ottobre 2003”*.
- L. 18.06.2009 n. 69 *“Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile”*.
- L. R. (Regione Autonoma Trentino - Alto Adige) 29.10.2014 n.10 recante *“Disposizioni in materia di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte della Regione e degli enti a ordinamento regionale, nonché modifiche alle leggi regionali 24 giugno 1957, n. 11 (Referendum per l'abrogazione di leggi regionali) e 16 luglio 1972, n. 15 (Norme sull'iniziativa popolare nella formazione delle leggi regionali e provinciali) e successive modificazioni, in merito ai soggetti legittimati all'autenticazione delle firme dei sottoscrittori”*.
- L. R. (Regione Autonoma Trentino - Alto Adige) 13.12.2012 n. 8, recante all'art.7 le disposizioni in materia di *“Amministrazione aperta”*, successivamente modificata con L. R. TAA. 05.02.2013 n. 1 e L. R. 02.05.2013 n.3, in tema di trasparenza ed integrità (si veda circolare n. 3/EL/2013/BZ/di data 15.05.2013), e da ultima modificata dalla L.R. n.10/2014 di cui sopra.
- L. R. (Regione Autonoma Trentino - Alto Adige) 15 giugno 2006, n. 1 recante Disposizioni per il concorso della Regione Trentino-Alto Adige alla realizzazione degli obiettivi di contenimento della spesa pubblica e norme sulla rimozione del vincolo di destinazione del patrimonio già appartenente agli enti comunali di assistenza
- L. R. (Regione Autonoma Trentino - Alto Adige) 21 settembre 2005, n. 7 recante Nuovo ordinamento delle istituzioni pubbliche di assistenza e beneficenza – aziende pubbliche di servizi alla persona
- D. Lgs. 08.06.2016 n. 97 *“Revisione e semplificazione delle disposizioni in materia di prevenzione della corruzione e di trasparenza”*
- D. Lgs. 14.03.2013 n. 39 *“Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni”*.
- D. Lgs. 14.03.2013 n. 33 *“Disposizioni in materia di inconfondibilità e incompatibilità di incarichi presso le pubbliche amministrazioni e presso gli enti privati in controllo pubblico, a norma dell'articolo 1, commi 49 e 50, della legge 6 novembre 2012, n. 190”*.
- D. Lgs. 27.10.2009 n. 150 *“Attuazione della legge 4 marzo 2009, n. 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni”*.
- D. Lgs. 12.04.2006 n. 163 e ss. mm. *“Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE”*.
- D. Lgs. 07.03.2005 n. 82 ss. mm. *“Codice dell'amministrazione digitale”*.
- D. Lgs. 30.06.2003 n. 196 *“Codice in materia di protezione dei dati personali”*.
- D. Lgs. 30.03.2001 n. 165 *“Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche”*.

- D.P.R. 16.04.2013 n. 62 *“Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165”*.
- D.P.R. 23.04.2004 n. 108 *“Regolamento recante disciplina per l'istituzione, l'organizzazione ed il funzionamento del ruolo dei dirigenti presso le amministrazioni dello Stato, anche ad ordinamento autonomo”*.
- D.P.R. 07.04.2000 n. 118 *“Regolamento recante norme per la semplificazione del procedimento per la disciplina degli albi dei beneficiari di provvidenze di natura economica, a norma dell'articolo 20, comma 8, della legge 15 marzo 1997, n. 59”*.
- Decreto del Presidente della Regione 13 aprile 2006, n. 4/L, recante Approvazione del regolamento di esecuzione concernente la contabilità delle aziende pubbliche di servizi alla persona ai sensi del Titolo III della legge regionale 21 settembre 2005, n. 7, relativa a «Nuovo ordinamento delle istituzioni pubbliche di assistenza e beneficenza - aziende pubbliche di servizi alla persona»
- Decreto del Presidente della Regione 17 ottobre 2006, n. 12/L, recante Approvazione del regolamento di esecuzione della legge regionale 21 settembre 2005, n. 7, relativo alla organizzazione generale, all'ordinamento del personale e alla disciplina contrattuale delle aziende pubbliche di servizi alla persona
- Codice etico funzione pubblica di data 28.11.2000.
- Codice etico per gli amministratori locali – *“Carta di Pisa”*.
- Convenzione dell’O.N.U. contro la corruzione, adottata dall’Assemblea Generale dell’Organizzazione in data 31.10.2003 con la risoluzione n. 58/4, sottoscritta dallo Stato italiano in data 09.12.2003 e ratificata con la L. 03.08.2009 n. 116.
- Intesa di data 24.07.2013 in sede di Conferenza Unificata tra Governo ed Enti Locali, attuativa della L. 06.11.2012 n. 190 (art. 1, commi 60 e 61).
- Piano nazionale anticorruzione 2013 predisposto dal Dipartimento della Funzione Pubblica, ai sensi della L. 06.11.2012 n. 190, e approvato dalla CIVIT in data 11.09.2013.
- Aggiornamento 2015 al Piano Nazionale Anticorruzione, Determinazione ANAC n. 12 del 28 ottobre 2015
- Piano nazionale anticorruzione 2016, predisposto da ANAC ai sensi della L. 06.11.2012 n. 190, Delibera ANAC n.831 del 3 agosto 2016
- Piano nazionale anticorruzione 2017, predisposto da ANAC ai sensi della L. 06.11.2012 n. 190, Delibera ANAC n.1208 del 3 agosto 2016;
- Delibera ANAC n. 1134 dell’8 novembre 2017;
- Circolari n. 1 di data 25.01.2013 e n. 2 di data 29.07.2013 della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica.
- Linee di indirizzo del Comitato interministeriale (D.P.C.M. 16.01.2013) per la predisposizione, da parte del Dipartimento della Funzione Pubblica, del Piano nazionale anticorruzione di cui alla L. 06.11.2012 n. 190.
- D.P.C.M. 18.04.2013 attinente le modalità per l'istituzione e l'aggiornamento degli elenchi dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa, di cui all'art. 1, comma 52, della L. 06.11.2012 n. 190.
- Delibera CIVIT n. 72/2013 con cui è stato approvato il Piano nazionale anticorruzione predisposto dal Dipartimento della Funzione Pubblica.
- Delibera CIVIT n. 15/2013 in tema di organo competente a nominare il Responsabile della prevenzione della corruzione nei comuni.
- Delibera CIVIT n. 2/2012 *“Linee guida per il miglioramento della predisposizione e dell’aggiornamento del Programma triennale per la trasparenza e l’integrità”*.
- Delibera CIVIT n. 105/2010 *“Linee guida per la predisposizione del Programma triennale per la trasparenza e l’integrità (art. 13, comma 6, lettera e, del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150)”*.